

**Горкин Г.М.**

аспирант, младший научный сотрудник лаборатории «Сравнительного анализа осадочных бассейнов»
gorkin_g96@mail.ru

**Рязанова М.В.**

аспирант Институт физики Земли им. Шмидта Российской академии наук, Россия
ryazanovamasha@yandex.ru

ЮНИОРНЫЙ БИЗНЕС В РОССИИ, ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ И В БУДУЩЕЕ

В данной работе авторами рассмотрены перспективы развития юниорного бизнеса в России, а также основные причины проблем, в которых он погряз. Авторы не просто озвучивают недостатки системы взаимодействия государства – юниорных компаний – добывающих компаний, а предлагают реальные пути их решения на примере западных коллег. Помимо этого, уделяется большое внимание рыночному равновесию, к которому необходимо стремиться в столь динамично изменяющихся условиях рынка.

Ключевые слова: юниорный бизнес, юниорные предприятия, геологоразведка.

Геологоразведочный сектор России развивается, но не развит. Его научная канва нуждается в практическом выражении. Необходима возможность открытия новых месторождений с принесением прибыли. В действительности двадцать первого столетия она оказывается реальной, если применяются современные подходы и стратегии. Обширный горнопромышленный мировой опыт доказывает, что стране нужно реализовываться с помощью не так давно возникшей организационно-правовой формы в виде юниорных компаний. Так, в Канаде на сегодняшний день насчитывается 1650 юниорных предприятий [1].

Данный вид малого бизнеса охватывает три глобальных уровня государственного развития так, как по известной древней легенде Земля прочно стоит на трёх слонах. Это геологический, экономический и социально-политический уровни. Он совершенствует инновационный рынок, усиливает трудовую мобильность. В узком смысле – обладает гибкостью, быстро извлекает,

собирает и транспортирует углеводороды, вовлекает предметы небольших размеров в разработку после поиска и оценки. В России за последнее десятилетие наблюдается недостаток объектов, подготовленных для разведки, потому рассмотрение перспектив юниорного бизнеса является актуальным. Динамика увеличения числа организаций этой сферы будет положительной только в том случае, если государство окажет поддержку, решит проблемы, которые затормаживают геологическое благополучие.

Территориальный вопрос. Российская Федерация по своей территории сопоставима с некоторыми частями света и материками, но слабо освоена логистически (особенно на территориях крайнего севера), обладает множеством месторождений, которые по большей части ещё не разведаны. Причиной тому является своеобразное территориальное классовое неравенство – неравномерное распределение организаций сферы малого бизнеса. В основном оно сконцентри-

ровано в Центральном федеральном округе. Равномерность размещения улучшит положение экономического сектора страны и повысит уровень инновационной активности во всех субъектах РФ со значительным числом крупных промышленных предприятий.

Геологической отрасли уместно локализоваться. Некоторую часть полезных ископаемых следует ввести под наблюдение республик, краёв и областей с присутствием контроля федеральных министерств и ведомств (например, Дальневосточный федеральный округ и Республика Саха). Только особо важные виды ресурсов (нефть, газ) – оставить централизованными.

Юниорным компаниям необходима помощь органов власти регионального ракурса.

Коммерческий вопрос. Всё познаётся в сравнении. И экономико-геологическая статистика в Минприроды и Федеральном агентстве по недропользованию не исключение. Она значительно хуже, чем в компаниях горного бизнеса США, Канады, Австралии.

Если составить сопоставительную характеристику лидера по юниорным компаниям (Канады) и новичка (России), то становятся ясными недостатки, требующие изменений или вовсе устранения. В канадской системе право проведения геологоразведочных работ предоставляется при наличии лицензии, и при их безуспешном выполнении не возникает вопросов «Кто виноват?» и «Что делать?»; в российской же, напротив, государство намечает местность для разведки, и ресурсы для работы достаются тому, кто материально обеспеченнее. В Канаде в отличие от России бюджетные денежные средства вкладываются в выбранный проект не чиновником, а инвестором, у которого интерес – эффективно получить максимальный результат. Кроме того, важна кредитная роль: канадские фондовые биржи – Торонтской фондовой (TSX) для обслуживания рынка акций крупных и средних компаний и Венчурная биржа (TSXV) выступают против единственного поощряющего геологоразведочные работы российского механизма (отчисления на ВМСБ), который и то был ликвидирован в 2001 году.

Проблема финансирования геологоразведочных работ стоит довольно остро. Нет нужного объёма личных средств и возможности получения кредита в банке (без залога не выдаётся). Доступен лишь один путь, на который мало кто согласен, – приобретение на рынке рискованного капитала. От государства требуется создание такой системы управления, которая станет опорой геологоразведочным организациям. Такая специфическая экономическая сфера, как юниорные компании, не способна рассчитывать только на поступление частного инвестирования.

Российская горная промышленность не выдерживает мировой конкуренции, выступает лишь посредником между зарубежным производителем, развивается в сфере быстрого денежного оборота. Затраты на разведку полезных ископаемых в стране очень малы. Средняя плотность геологоразведки в десяти ведущих странах за последние годы составила почти 100 долл./км², тогда как в России этот показатель не превышает 28 долл./км² [2].

Государством может осуществляться плавное регулирование недропользования с изменением размера налоговых льгот, стоимости предъявления прав. Это позволит ювинильным предприятиям сдвинуться со стартовой позиции.

Архивно-документальный вопрос. На сегодняшний день система геологических фондов хранит основной информационный поток по геологии и полезным ископаемым территории Российской Федерации, который был получен в советское время за счёт бюджетных средств. Этот «клад» является государственной собственностью. Потому недропользователь сталкивается с проблемой свободного доступа. Такой правовой порядок установлен согласно закону РФ «О недрах». Геологические энтузиасты проводят поисковые работы своими средствами без учёта государственной заинтересованности. Плата может достигать до 400 тысяч рублей за один отчёт по воспроизводству минерально-сырьевой базы, по письменному разрешению владельца информации. А если юридическое лицо не является недропользователем, а только собирается им стать, доступ к геологической информации ему вовсе закрыт.

Этот сложный доступ к документальным фондам создаёт неблагоприятное положение для страны и общества, в ней проживающего: значительная часть геологических данных не используется, пылится в архивах. Таким образом государство теряет контроль над бюджетом и несёт убытки, а бизнес использует в своей работе материал сомнительного качества. Подтверждением являются оценки Геологической службы штата Иллинойс в США: обращение к архивным данным и использование результатов позволяет снизить стоимость геологоразведочных работ на 40-70 % [3]. Российскому государству необходимо открыть информационные двери для геологоразведочного бизнеса, в частности, для его малой формы – юниорных компаний.

Вопрос рыночного равновесия. В России юниорные предприятия не воспринимаются как активный участник рынка, значимый фактор развития экономики. У государства нет обширного опыта работы с малыми организациями. Его бюрократическая структура, сформированная под процесс укрупнения бизнеса, не способна реализовать программы по перспективному будущему юниорных компаний.

В области геологоразведки месторождений полезных ископаемых работают в основном крупные специализированные компании со сложным и дорогостоящим техническим оборудованием (например, Минэнерго России и нефтегазовый комплекс с большим вложением денежных средств). За счёт госбюджета пока не создана инфраструктура, обеспечивающая малые юниорные компании в виде геологических центров, проводящих консультации, фондов поддержки, оборудования. Это приводит к экономическому застою: нефтяная отрасль непродуктивна, когда в разработке не участвуют мелкие месторождения в хорошо развитых нефтегазодобывающих районах Волго-Урала, Поволжья, Предкавказья, Западной Сибири. Засвидетельствован период 2006-2008 гг., называемый «богатым» в российской истории рынка, который прервался из-за деятельности государства, укрупняющего бизнес [4].

Сами крупные компании России готовы вкладываться в интересные проекты малого бизнеса, но делают это с крайней осторожностью, в минимальных численности. А иностранные инвесторы с опасением относятся к вложениям своего капитала в российские компании из-за оправданных рисков.

Весам рынка следует обрести равновесие, опять же с помощью главного механизма – государства. Должна произойти переориентация от работы только с крупными компаниями к работе с малыми.

У юниорных компаний геологоразведочной отрасли есть перспективы развития в России, но инициация действий должна происходить именно от государства. Этой форме малого бизнеса необходима государственная поддержка, решение обозначенных вопросов, устранение препятствующих проблем.

В России есть квалифицированный персонал, обладающий высоким профессионализмом, достойным уровнем менеджмента, умением найти единомышленников, грамотную команду для разведки и оценки месторождений полезных ископаемых. Это представители науки, готовые сотрудничать и выполнять связанные с геологоразведкой работы. По их позитивной оценке, малый бизнес занимает незначительное место, не более 20%. Его расцвет в геологичес-

ком секторе тормозит отсутствие свободного доступа к архивной информации, стабильной системы прав собственности на недра, разработки специальной системы налогообложения.

Юниорные компании аргументированно должны войти в оборотность рынка России. В частности, они [5]:

- проводят геолого-технологический анализ методов добычи каждого рассматриваемого месторождения;

- осуществляют полный контроль от закупок и до момента реализации объекта.


В общем:

- дают возможность коммерциализировать научные знания;

- создают мотив самореализации.

Государству следует перестать опасаться того, что экономические нововведения лишат эффективности уже стоящую особняком систему, разрушат её. Важнейшая государственная задача – обеспечение будущих поколений российских граждан запасами минерального сырья в недрах. На это способны недооценённые юниорные компании как новая потенциальная форма малого бизнеса. Иностранный опыт показывает, как этот практический инструмент действует длительное время и обеспечивает положительный эффект для геологоразведочного сектора с государственными вложениями на региональном уровне.

Россия обладает большим количеством ещё не изученных недр, нуждается в поиске и разработке небольших месторождений полезных ископаемых, в которых, мало заинтересованы крупный бизнес и федеральная власть. Конечно, очевидна изменчивость мира на сегодняшний день. Этот фактор, с одной стороны, увеличивает цену ресурсов, усиливает инвестиционный интерес к нефтегазовой отрасли, а, с другой стороны, представляет риски, которые могут быть не оправданы материально. Однако геология продолжает оставаться привлекательной сферой вложения капитала с возможным получением прибыли. Обеспечившись государственной поддержкой, сорвать куш смогут перспективные юниорные компании.

Работа выполнена в рамках тематических работ ГИН РАН. 

Литература

1. Макиев С.С., Курчик А.М., Лунькин А.Н. Проблемы малого бизнеса в геологоразведочном секторе страны //Профессиональное образование и общество. – 2016. – № 2. – С. 199-201.
2. Бобылов Ю.А., Макиев С. С. Юниорные компании как фактор развития российской геологоразведки //Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2017. – № 3 (83). – С. 102-114.
3. Ставский А.П., Войтенко В.Н. Перспективы развития геолого-разведочных работ в России //Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2006. – № 1. – С. 18-27.
4. Астахов А.М., Астахов С.М. Проблемы малого и юниорного бизнеса в нефтегазовой сфере России. Часть 1. Опыт социологического исследования //Нефтегазовая геология. Теория и практика. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 25.
5. Ененкова О. А. Перспективы развития малых геологоразведочных компаний //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 2. – С. 310-313.

**Gorkin G.M.**

postgraduate Student, Junior Researcher, Laboratory
for Comparative Analysis of Sedimentary Basins
gorkin_g96@mail.ru

**Ryazanova M.V.**

postgraduate Student of Schmidt Institute of Physics of
the Earth, Russian Academy of Sciences, Russia
ryazanovamasha@yandex.ru

JUNIOR BUSINESS IN RUSSIA, A LOOK INTO THE PAST AND INTO THE FUTURE

In this paper, the authors consider the prospects for the development of junior business in Russia, as well as the main causes of the problems in which it is mired. The authors do not just voice the shortcomings of the system of interaction between the state-junior companies-mining companies, but offer real ways to solve them using the example of Western colleagues. In addition, much attention is paid to market balance, which must be strived for in such a dynamically changing market environment.

Keywords: junior business, junior enterprises, exploration.

The exploration sector in Russia is developing, but not developed. Its scientific outline needs practical expression. The possibility of discovering new deposits with profit is needed. In the reality of the twenty-first century, it turns out to be real if modern approaches and strategies are applied. Extensive mining world experience proves that the country needs to be realized with the help of a recently emerged organizational and legal form in the form of junior companies. So, in Canada today there are 1650 junior enterprises [1].

This type of small business covers three global levels of state development, as according to a well-

known ancient legend, the Earth stands firmly on three elephants. These are geological, economic and socio-political levels. It improves the innovative market, enhances labor mobility. In a narrow sense, it has flexibility, quickly extracts, collects and transports hydrocarbons, involves small objects in development after exploration and evaluation. In Russia, over the past decade, there has been a lack of objects prepared for exploration, therefore, consideration of the prospects for junior business is relevant. The dynamics of the increase in the number of organizations in this area will be positive only if the state provides support and solves the problems that hinder geological well-being.

Territorial issue. The Russian Federation is comparable in its territory to some parts of the world and continents, but it is poorly developed logistically (especially in the territories of the far north), it has many deposits, which for the most part have not yet been explored. The reason for this is a kind of territorial class inequality - the uneven distribution of small business organizations. It is mainly concentrated in the Central Federal District. The uniform distribution will improve the position of the country's economic sector and increase the level of innovation activity in all regions of the Russian Federation with a significant number of large industrial enterprises.

It is appropriate for the geological industry to localize. Some of the minerals should be brought under the supervision of republics, territories and regions with the presence of control of federal ministries and departments (for example, the Far Eastern Federal District and the Republic of Sakha). Only especially important types of resources (oil, gas) should be left centralized.

Junior companies need help from regional authorities.

Commercial question. Everything is relative. And economic and geological statistics in the Ministry of Natural Resources and the Federal Agency for Subsoil Use is no exception. It is much worse than in mining companies in the US, Canada, and Australia.

If we make a comparative description of the leader in junior companies (Canada) and the newcomer (Russia), then shortcomings that require changes or even eliminations become clear. In the Canadian system, the right to conduct exploration work is granted with a license, and if they are unsuccessful, there are no questions «Who is to blame?» and «What to do?»; in Russia, on the contrary, the state outlines the area for reconnaissance, and the resources for work go to those who are financially better off. In Canada, unlike in Russia, budget funds are invested in the selected project not by an official, but by an investor who is interested in effectively obtaining the maximum result. In addition, the credit role is important: the Canadian stock exchanges – the Toronto Stock Exchange (TSX) to service the share market of large and medium-sized companies and the Venture Exchange (TSXV) oppose the only Russian mechanism encouraging geological exploration (deductions to the VMSB), which was liquidated in 2001.

The problem of financing geological exploration is quite acute. There is no required amount of personal funds and the possibility of obtaining a loan from a bank (it is not issued without collateral). There is only one way available, which few people agree to – the acquisition of risk capital

in the market. The state is required to create such a management system that will become the backbone of exploration organizations. Such a specific economic area as junior companies cannot rely solely on private investment.

The Russian mining industry does not withstand global competition, it acts only as an intermediary between foreign producers, it develops in the field of fast money circulation. Mineral exploration costs in the country are very low. The average exploration density in the ten leading countries in recent years has been almost \$100/km², while in Russia this figure does not exceed \$28/km² [2].

The state can carry out smooth regulation of subsoil use with a change in the amount of tax benefits, the cost of presenting rights. This will allow juvenile enterprises to move from their starting position.

Archival and documentary issue. To date, the system of geological funds stores the main information flow on the geology and minerals of the territory of the Russian Federation, which was received in Soviet times at the expense of budgetary funds. This «treasure» is state property. Therefore, the subsoil user is faced with the problem of free access. Such a legal order is established in accordance with the Law of the Russian Federation «On Subsoil». Geological enthusiasts carry out prospecting work with their own means, without taking into account the state interest. The fee can reach up to 400 thousand rubles for one report on the reproduction of the mineral resource base, with the written permission of the owner of the information. And if a legal entity is not a subsoil user, but only intends to become one, access to geological information is completely closed to it.

This difficult access to documentary funds creates an unfavorable situation for the country and the society living in it: a significant part of the geological data is not used, collecting dust in the archives. Thus, the state loses control over the budget and incurs losses, and business uses material of dubious quality in its work. Estimates of the Geological Survey of the State of Illinois in the USA confirm this: the use of archival data and the use of the results can reduce the cost of exploration by 40-70% [3]. The Russian state needs to open information doors for the exploration business, in particular, for its small form – junior companies.

The question of market equilibrium. In Russia, junior enterprises are not perceived as an active market participant, a significant factor in the development of the economy. The state does not have extensive experience in working with small organizations. Its bureaucratic structure, formed

under the process of business consolidation, is not capable of implementing programs for the promising future of junior companies.

In the field of geological exploration of mineral deposits, mainly large specialized companies with complex and expensive technical equipment (for example, the Ministry of Energy of Russia and the oil and gas complex with a large investment of funds) work. At the expense of the state budget, an infrastructure has not yet been created that provides small junior companies in the form of geological centers that provide consultations, support funds, and equipment. This leads to economic stagnation: the oil industry is unproductive when small fields in the well-developed oil and gas producing regions of the Volga-Urals, the Volga region, Ciscaucasia, and Western Siberia are not involved in the development. The period of 2006-2008, called «rich» in the Russian history of the market, was attested, which was interrupted due to the activities of the state, which was consolidating business [4].

Large Russian companies themselves are ready to invest in interesting small business projects, but they do it with extreme caution, in minimal numbers. And foreign investors are wary of investing their capital in Russian companies because of justified risks.

The scales of the market should find balance, again with the help of the main mechanism - the state. There must be a reorientation from working only with large companies to working with small ones.

Junior companies in the exploration industry have prospects for development in Russia, but the initiation of actions should come from the state. This form of small business needs state support, the solution of the identified issues, the elimination of obstacles.

Russia has qualified personnel with high professionalism, a decent level of management, the ability to find like-minded people, a competent team for the exploration and evaluation of mineral deposits. These are representatives of science who are ready to cooperate and carry out work related to geological exploration. According to their positive assessment, small business occupies an

insignificant place, no more than 20%. Its flourishing in the geological sector is hampered by the lack of free access to archival information, a stable system of property rights to subsoil, and the development of a special taxation system.

Junior companies should reasonably enter the turnover of the Russian market. In particular, they [5]:

- carry out a geological and technological analysis of the methods of extraction of each field under consideration;
- carry out full control from purchases to the moment of implementation of the object.

All in all:

- provide an opportunity to commercialize scientific knowledge;
- create a motive for self-realization.

The state should stop being afraid that economic innovations will deprive the efficiency of the already standing apart system, destroy it. The most important state task is to provide future generations of Russian citizens with reserves of mineral raw materials in the bowels. This is what undervalued junior companies are capable of as a new potential form of small business. Foreign experience shows how this practical tool works for a long time and provides a positive effect for the exploration sector with government investments at the regional level.

Russia has a large amount of subsoil that has not yet been explored, it needs to search for and develop small mineral deposits, in which big business and the federal government are of little interest. Of course, the variability of the world today is obvious. This factor, on the one hand, increases the price of resources, enhances investment interest in the oil and gas industry, and, on the other hand, presents risks that may not be materially justified. However, geology continues to be an attractive area for capital investment with possible profit. Providing state support, promising junior companies will be able to break the jackpot.

The work was carried out within the framework of thematic works of the GIN RAS. ❧

Literature:

1. Makiev S. S., Kurchik A. M., Lunkin A. N. Problems of small business in the geological exploration sector of the country // Professional education and society. - 2016. - no. 2. - S. 199-201.
2. Bobyllov Yu. A., Makiyev S. S. Junior companies as a factor in the development of Russian geological exploration // News of the Far Eastern Federal University. Economics and Management. - 2017. - no. 3 (83). - S. 102-114.
3. Stavsky A. P., Voitenko V. N. Prospects for the development of geological exploration in Russia // Mineral Resources of Russia. Economics and Management. - 2006. - no. 1. - S. 18-27.
4. Astakhov A. M., Astakhov S. M. Problems of small and junior business in the oil and gas sector of Russia. Part 1. Experience of sociological research // Oil and gas geology. Theory and practice. - 2020. - T. 15. - No. 3. - P. 25.
5. Enenkova OA Prospects for the development of small exploration companies // Humanitarian, socio-economic and social sciences. - 2014. - no. 2. - S. 310-313.