



Виниченко В.В.
горный инженер, выпускник МГИ
vvtmyeko@mail.ru

ЮНИОРНОЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ В ЗОЛОТОДОБЫЧЕ: СИСТЕМНОСТЬ, ПРОГРАММИРОВАНИЕ ИЛИ ЛОББИЗМ?

В статье анализируются организационные и правоприменительные события в золотодобыче. Показано их влияние на проблематику и противоречия в становлении юниорного движения в недропользовании. Автор обосновывает и предлагает системный подход к разрешению противоречий в отраслевом управлении. Приводит возможные концептуальные предпосылки методологии принятия нормативно-правовых и организационных решений в недропользовании.

Ключевые слова: недропользование, золотодобыча, системность, юниорное движение, реформирование, причинно-следственные связи, принципы, инклюзивность, устойчивое развитие.

Круг проблемных вопросов.

По поводу насущных вопросов использования разведочно-эксплуатационных полигонов (РЭП), водо- и лесопользования, особых защитных участков (ОЗУ) леса, вольного приноса, выполнения непомерно затратных надзорно-контрольных требований и многих других проблем золотодобычи десятилетиями ведутся малопродуктивные дискуссии. В частности, несовершенство заявительного порядка получения лицензий юниорами на геологическое изучение золотоносных площадей зачастую приводит к тому, что многие участки заняты не с целью производственной деятельности, а с целью перепродажи. Административные решения по данным вопросам зачастую противоречивы, сохраняют признаки антагонизма, узкогрупповых интересов и коррупционного потенциала.

Можно ли выйти из этого порочного круга, когда по одному и тому же вопросу принимаются противоречивые, неоднозначные, непомерно усложненные и даже противоположные решения? К примеру, на протяжении многих лет на территории России, СССР и РФ добычу золота вольным старателям разрешали и запрещали несколько раз. Последнее разрешение, за которым последовал запрет, произошло в 90-е годы прошлого века.

Подобные примеры можно привести по многим другим нормативно-правовым и организационным вопросам в золотодобыче, критическая оценка которых содержится во многих публикациях последнего времени, часть которых приведена в прилагаемом списке литературы. А ведь становление юниорного движения как потенциала качественного развития недропользования непосредственно связано с принципиальными подходами при принятии решений по нормативно-правовым процедурам.

Методология выхода из этого порочного круга лежит в пространстве научного, системного подхода при принятии нормативно-правовых и организационных решений. Предложения по изменению законодательной базы недропользования не должны формулироваться и приниматься рефлексивно, по ситуации. Если коротко, то лоббистскую методику принятия решений требуется заменить на системную, прозрачную, логически, научно обоснованную. Российская практика лоббирования через групповые интересы не позволяет в принципе выстраивать непротиворечивую, качественную правовую базу недропользования, что является следствием либо отсутствия, либо неадекватности обратной связи в процессах управления отраслью.

Прежде всего, следует досконально разобрать, осмыслить данную тематику профессиональным сообществом. Постигать сущность образа действий, путей выхода, в нашем случае – это использование методологии, философских законов, прикладной математики, экономики, психологии... И, вообще, максимального спектра научных знаний в процессах организации и управления. С их помощью построить логическую, основанную на причинно-следственных связях, аргументированную траекторию выхода на адекватную нормативно-правовую базу (НПБ) золотодобычи и недропользования в целом.

Для многих это предложение покажется слишком сложным. Но, без привлечения интеллекта опять будем сталкиваться с очередными противоречиями и коллизиями правоприменения в недропользовании. Дефицит здравомыслия пора начинать преодолевать. В сегодняшнем широком обсуждении использования искусственного интеллекта, мы упускаем из виду необходимость использовать человеческий интеллект, имеющиеся научные знания. Прежде всего философские, методологические, знание кибернетики как науки управления понятия и категории устойчивого, успешного развития.

Такой подход, бесспорно, сложен, требует определенных интеллектуальных усилий. Но простой лоббистский путь принятия решений закономерно ведет к сохранению противоречий, тупиков и признаков антагонизма во взаимоотношениях. Простые решения не годятся для сложных междисциплинарных, многофакторных, многомерных систем. Здесь очень важна готовность профессионального сообщества обсуждать и развивать интеллектуальную тематику, гораздо более настойчиво и грамотно влиять на принятие адекватных положений НПБ золотодобычи. В противном случае, мы по-прежнему, десятилетиями будем вовлечены в бюрократические игры вокруг РЭП, лесопользования на землях горного отвода, проблематики ОЗУ лесов, сложностей финансирования юниорного предприятия и прочих проблемных вопросах, сохраняющаяся противоречивость которых требует непомерно затратных административных усилий.

Траектория, методология принятия адекватных решений в золотодобыче заключается в том, что каждое конкретное решение необходимо рассматривать через принципы-критерии-фильтры парадигмы устойчивого, беспрепятственного, успешного развития (УБУР) недропользования в целом, и золотодобычи в частности. Парадигма УБУР в недропользовании содержит принципы, посредством которых проверяется, фильтруется каждое конкретное решение. Данную парадигму вполне можно назвать «Smart geo forsite», или просто «Smart geo» – умный проект горно-геологического будущего. Принципы парадигмы, по сути, являются критериями отбора адекватных решений. Надо понимать, что каждое

конкретное решение не должно противоречить научным теориям, упомянутым выше. Нет ничего практичнее для развития, чем хорошая теория. Например, философский закон перехода количества в качество означает, что необходимо обеспечить как можно большее количество и разнообразие форм организации недропользования. Вопрос только в том, как профессионально и грамотно это сделать.

Парадигма УБУР – это во многом видение будущего в организации недропользования. И, если профессиональное сообщество считает приемлемым такое будущее, то надо принимать меры по его проектированию и постепенной, поэтапной реализации. Прежде всего – это широкое информационное освещение парадигмы УБУР недропользования в общественном дискурсе. Как говорится, теория обретает материальную силу, когда ею овладевают массы. Отдаю себе отчет в том, что парадигма УБУР находится на стадии концептуальных предпосылок, но начинать ее продвижение диктует ситуация в проблематике золотодобычи.

Именно на основе научного, системного подхода профессиональное сообщество золотопромышленников будет способно из своего нынешнего состояния объектности, перейти на уровень субъектности. И, таким образом, вывести отраслевое управление из состояния, которое не предполагает реального влияния отраслевых профессионалов на процессы организации горно-геологических секторов экономики. Профессиональное сообщество обязано обрести решающее влияние на формулирование, принятие и применение правил недропользования. Иначе, по-прежнему «сапоги будут тачать пирожник».

Системный подход требует прежде всего обозначить, по возможности наиболее полно, круг исследуемых проблемных вопросов. Сегодняшняя имплементация которых, своей практической противоречивостью, наполненностью кривотолками, недоизученностью и конфликтностью, вплоть до антагонизма, тормозит, и даже во многих случаях блокирует устойчивое, успешное, беспрепятственное развитие золотодобычи.

Итак, тематика проблемных, как актуальных на сегодня, так и перспективных вопросов может быть следующей:

- использование разведочно-эксплуатационных полигонов (РЭП);
- роль и место эксплуатационной разведки на россыпных ресурсах;
- лесопользование на землях горного отвода;
- работа вольных старателей (мелкообъемная добыча) и ее потенциал для становления юниорных предприятий;
- соответствие выполненным отчетным объемам проектной документации;
- непомерно усложненный порядок лицензирования золотодобычи;

- запутанность и противоречивость правовых оснований использования ресурсов в пределах земельного и горного отводов;

- природоподобные, флювиальные технологии на россыпной золотодобыче и экологический радикализм в отношении россыпей;

- роль и место минералогического туризма в недропользовании;

- золотая формула недропользования, сплошная и выборочная разработка месторождений;

- россыпи в зоне гидродинамических процессов – косовые, русловые и прибрежно-морские;

- добыча попутных ценных компонентов в золотых шлихах;

- получение разрешения для работы на техногенных образованиях.

- открытие окна, организационной экосистемы использования ресурсов особо ценных минералов, редких, редкоземельных металлов и элементов для ускорения освоения современных технологий в микроэлектронике, зеленой энергетике, в широких научно-технологических, инновационных процессах. Так как использование, к примеру, иридия, бериллия, ниобия и других подобных ресурсов в России избыточно закрытая тема.

Допускаю, что перечень, может быть, неполный и в критических замечаниях прошу специалистов его дополнять.

Необходимость отказа от лоббистской методикой принятия решений попробую объяснить на примере полемики вокруг вольного, мелкообъемного старательства. При этом, следует подчеркнуть, что лоббистская методика объективно не может и не должна исчезнуть, так как хорошо работает на стадии формулирования проблемного вопроса. Но не более того.

Основной, ключевой аргумент госчиновников, обосновывающий запрет на работу вольных старателей, звучит в разных интерпретациях, примерно так: «если разрешить добычу, то возрастет воровство золота». Такой тезис и ему подобные обоснования опровергаются с помощью науки, в частности, с помощью графического приложения теории множеств, или, как принято сейчас говорить, Big Data. Надо представить недропользование в виде большого круга в пространстве экономики. Запретную область внутри этого круга изобразить малым кругом. Нетрудно сделать вывод: чем больше область запретов, то есть площадь и, соответственно, окружность запрета, тем больше возможностей и количества векторов экстралегального проникновения в запретный круг.

Таким образом, так называемое «воровство», или, правильнее его называть экстралегальное поведение, увеличивается с увеличением запрещенной области в золотодобыче. А не наоборот, как пытаются внушить многие российские госчиновники и примкнувшие к ним некоторые топ-менеджеры золотопромышленности.

Термин воровство, строго говоря, применимо только там, где золото крадут из технологических процессов на предприятии, как правило, сами работники. Вольные старатели, занимаются поисками и извлечением золота из недр в России экстралегально, то есть, не имея официального разрешения. Грамотно организованное вольное, мелкообъемное, юниорное старательство – важный сегмент отрасли золотодобычи по многим географическим, горно-геологическим, экономическим, демографическим, психологическим, поведенческим традициям и условиям.

Основы позитивного отраслевого управления

Публикации исследований кустарной, мелкообъемной золотодобычи во многих зарубежных странах определенно показывают рост экстралегального поведения в случае затягивания официальной, грамотно сформулированной, гармоничной регламентации для вольных старателей, мелкообъемного недропользования. Рост экстралегального поведения – это мировой тренд в условиях роботизации, цифровизации и соответственно роста безработицы. Этому тренду противопоставляется заявительный, саморегулируемый принцип трудоустройства.

В России вольное, юниорное старательство следует определить как Систему Малообъемного Освоения Минеральных Ресурсов – СиМОМир. Или – СИМОН – Система Мало Объемного Недропользования – это несколько более широкое понятие. Это будут наиболее точные термины, адекватно отражающие горно-геологическую, семантическую, юридическую и гносеологическую суть этого предмета – сегмента отраслей недропользования.

Запрет на малообъемное недропользование, работу вольных старателей в России напоминает запрет индивидуального ведения сельского хозяйства, когда в 30-х годах 20-го века власть запретила крестьянам владение землей и средствами производства.

В результате Россия потеряла огромный пласт трудолюбивого, предприимчивого, успешного труженика. Итогом такой политики стало фатальное отставание и деградация сельского хозяйства, неспособность государства обеспечить продовольственную безопасность, достаточное снабжение населения продуктами питания. И хотя мелкообъемное недропользование в гораздо меньшей мере влияет на обеспечение страны минеральным сырьем, чем крупные предприятия, тем не менее, малообъемное недропользование, юниорное старательство, способно выполнять важнейшие социальные функции по сохранению, развитию и воспитанию качественного человеческого потенциала, трудоспособного сегмента рынка труда в недропользовании. Именно качественный человеческий созидательный потенциал имеет решающее значение для инновационного, устойчивого развития отраслей экономики.

Развивать навыки и способности мыслить логически, выстраивать логические цепочки, воображать и просчитывать варианты развития ситуации, то есть просчитывать, предвидеть будущее, с той или иной степенью вероятности, критически важно в процессах формирования благоприятной среды устойчивого развития. В свою очередь, устойчивое развитие в нашей тематике – это, в том числе, воспитание ответственного, эффективного, законопослушного вольного старателя, гармонично встроенного в легальное недропользование. Это есть одна из, казалось бы, мелких, но когнитивно важных задач адекватной, грамотной регуляции мелкообъемной юниорной добычи золота и, в целом, создания благоприятной среды устойчивого развития, инвестиционной привлекательности недропользования.

Данная тематика выходит далеко за рамки журнальной статьи, поэтому я ограничусь кратким, частичным описанием принципов предлагаемой парадигмы УБУР недропользования. Эти принципы предполагается использовать как критерио-фильтры при рассмотрении и отборе решений:

- принцип здравого смысла по критериям целеполагания и результативности;
- принцип перехода количества, разнообразия и соревновательной конкуренции в качество;
- принцип соответствия производственных отношений уровню развития производительных сил;
- принцип: человек – высший приоритет в ипостасях богатства, потенциала, ресурса, капитала для государства, и/ или человекоцентризм.

Далее, по мере развития тематики, можно насчитать несколько десятков принципов. Некоторые важнейшие из них объединены понятием инклюзивности.

Феномен инклюзивности трактуется как «качество включения многих разных типов людей при сохранении справедливого и одинакового отношения к ним». Переход к инклюзивной экономике означает новый шаг в обуздании чиновничьего всевластия и усиление позиций гражданского общества в целом и профессионального сообщества в частности (Мамедов О. Ю.). Принципами инклюзивности в недропользовании могут быть:

- принцип участия и реализации потенциала всех без исключения;
- принцип равноправия по критериям здравого смысла и равнодоступности;
- принцип роста, устойчивости, стабильности;
- принцип экстраполяции и эквивалентности;
- принцип равноправия и равнозначности материального, социального и духовного благополучия;
- принцип заявительного получения права и регистрации разрешения на трудоустройство;
- принцип передачи полномочий и саморегуляции;
- принцип сетевых и горизонтальных связей;
- принцип минимизации влияния негативных внешних факторов, правила «бритвы» Оккама, регуляторная гильотина.

Внедрение инклюзивных принципов предполагает изменение акцентов госрегулирования с надзора, контроля, претензий, запретов и наказаний на поддержку, помощь, содействие в развитии. Даже этот неполный перечень принципов устойчивого развития, будучи практически использован при реформатировании НПБ, позволит избавить золотопромышленность от многих избыточных, непомерно затратных требований надзорно-контрольных органов, снимет многие затруднения в становлении юниорного движения. XXI

Литература

1. Аджемоглу Дарон, Робинсон Джеймс. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Изд-во АСТ, Москва, 2015 г.
2. Буданов В. Г. Методология синергетики в постклассической науке и образовании: Синергетика третьей волны... Изд. 4 доп. URSS. 2017 г.
3. Виниченко В. В. К вопросу организационно-законодательного обеспечения добычи физлицами (вольного приноса) ценных минеральных ресурсов. Методологические и критические аспекты. Недропользование XXI век, №3 (66) июль 2017.
4. Виниченко В. В. Смогут ли российское недропользование обрести здравые, осмысленные, созидательные ориентиры? Золотодобыча, 2014, № 185.
5. Джонсон Р., Каст Ф., Розенцвейг Д. Системы и руководство. Издательство «Советское радио», Москва, 1971 г.
6. Кавчик Б. К. Законодательство необходимо откорректировать с учетом реальной сырьевой базы россыпного золота. Золотодобыча, 2009, №124.
7. Кавчик Б. К. Продолжается тяжба старателей с Росгеолэкспертизой по поводу техногенных россыпей. Золотодобыча. 2020. № 255.
8. Лунышин П. Д. Кавчик Б. К. Налоги горного предприятия. Почему их теряет государство? Золотодобыча. 2020, № 265.
9. Лунышин П. Д. Новые поборы с золотодобытчиков. Золотодобыча, 2010, № 242.
10. Лунышин П. Д. Что мешает старателям добывать россыпное золото в России. Золотодобыча, 2017, №228. пр
11. Мамедов О. Ю. Экономика инклюзивной цивилизации. Terra Economicus, 2017, том 15, №3.
12. Панфилов Е. И. О повышении качества федеральных законов, касающихся освоения минеральных ресурсов недр Земли (экспертная оценка). Рациональное освоение недр, № 2, 2020 г.
13. Прусс Ю. В. О проблеме управления горно-геологическим комплексом России. Золотодобыча. 2013 г. Июль.
14. Прусс Ю. В. Вольный принос: стереотипы мышления. Золотодобыча. 2013 г. Август.
15. Суинберн Ричард. Существование бога. Ин-т философии РАН. М., 2014г.
16. Таракановский В. И., Лунышин П. Д. Проблемы правового регулирования в сфере недропользования. Золотодобыча, 2016, №211.

UDC 553.411.071

V.V. Vinichenko Mining engineer, Deputatskiy GOK, vvvmyeko@mail.ru

JUNIORS IN GOLD MINING: SYSTEMATICS, PROGRAMMING OR LOBBYING?

Abstract: The author analyzes organizations and juridical events in gold mining. Problems and contradictions display in juniors gold mining movement. The author bases and offers systematic approach to solve branch administration contradictions and put in order possible methodology to accept juridical and administrative solutions in gold mining.

Keywords: subsurface use gold mining, systematics, juniors movement, perfection, causal relationship, principles, inclusiveness, sustainable development.