



А.Н. Никандров
эксперт ГКЗ
ООО «Мирамайн»¹
генеральный директор
info@miramine.ru



А.Б. Лазарев
ООО «НАЭН-Консалт»²
заместитель директора по ТПИ
a.lazarev@naen-consult.ru

Совершенствование практики проведения государственной экспертизы: мнение экспертов

1. Россия, 105005, Москва, Аптекарский переулок, 4, стр. 2.; 2. Россия, 115184, Москва, Пятницкая, 54, стр. 2.

Авторы ставят острые вопросы, возникающие в практике проведения государственной экспертизы материалов ТЭО кондиций и подсчета запасов твердых полезных ископаемых, и считают, что для эффективного изменения процесса проведения экспертизы необходимо усовершенствовать законодательную и нормативную базы

Ключевые слова: государственная экспертиза; подсчет запасов; нормативно-законодательная база

Уже который год с переходом к рыночной экономике бытует мнение, что государственная экспертиза запасов изжила себя и является анахронизмом и тормозом для развития отрасли, как пережиток плановой и централизованной экономики. Авторы статьи до определенного времени также были апологетами так называемого «западного» подхода к оценке месторождений, который, как оказалось, сегодня неправильно нами понимался. Он навязывается нам до сих пор заезжими консультантами, утверждающими, что российский подход в корне неверен и неприемлем для оценки геологических объектов и только их методы являются абсолютной истиной. И надо делать, как велят они при подходе к оценке, «иначе коллеги в Лондоне денег не дадут» (мы цитируем бывшего директора такой консалтинговой компании, работающей в России).

Но у нас далеко не все так плохо. Есть огромный опыт оценки полезных ископаемых, и долгие годы мы были уверены в том, сколько их и какого качества лежит у нас под ногами.

Основной задачей государственной экспертизы является обеспечение равновесия, с одной стороны, между государством, как

собственником недр, для получения максимальной бюджетной эффективности и недропользователем, с другой стороны, для получения максимального дохода. ГКЗ (в практике авторов статьи) всегда стремилась взять под контроль доработку и устранение недостатков материалов ТЭО и подсчета запасов до удовлетворительного качества.

1990-е гг. создали разрыв между поколениями специалистов ГКЗ, как минимум, в 20 лет. Кроме того, пришли новые инструменты в виде специализированных программ для подсчета запасов (блочное моделирование) с использованием компьютеров, которые предпочитают более молодыми поколениями. При этом традиционные методы, более близкие старшему поколению, как альтернатива и заверка не потеряли своей актуальности. Поэтому проблема подготовки и переподготовки кадров на сегодняшний день приобрела острый характер. Настолько острый, что в Федеральном агентстве по недропользованию встал вопрос о состоянии системы кадрового мониторинга недропользования и совершенствовании подготовки кадров.

Поскольку ГКЗ вправе осуществлять такие виды деятельности, как организация и проведение выставок, конференций и семинаров, то

авторы статьи не видят формальных причин, препятствующих проведению практических занятий по обучению методике подсчета различными методами силами утвердивших свой профессионализм специалистами.

Практикой экспертизы установлено, что эксперт получает материалы без возможности прямого диалога с авторами и весь обмен замечаниями и ответы на них идет через инженера.

По опыту работы с зарубежными коллегами можно сказать, что при прямом контакте с автором аудит, включая написание отчета, занимает не более 5–6 дней. При этом никому в голову не приходит, что эксперт будет материально заинтересован в предвзятом заключении, поскольку оно в его карьере будет последним.

В своей работе с экспертами инженеры в ГКЗ избегают брать тех же экспертов на один и тот же объект на консультацию и на экспертизу, как таковую. Может быть, это и правильно с точки зрения более комплексного взгляда на объект, но если первый эксперт не вызывает сомнений в своей компетентности, то привлечение другого лица, тоже не менее компетентного, повлечет за собой лишь увеличение времени для изучения объекта и выдачи рекомендаций для исправления недостатков, которые, если не были исправлены, будут продублированы, но только с потерей времени на ознакомление с материалами.


Не секрет, что каждый инженер старается работать с коллективом, с которым у него уже сложились рабочие отношения. Как известно, существует официальный список экспертов ГКЗ, которые привлекаются для работы инженерами. Но существующий список экспер-

тов не дает представления инженеру о квалификации и способностях привлекаемого специалиста, что несет определенные риски при выборе, для уменьшения которых может помочь рейтинг привлекаемого эксперта, учитывающий качество и оперативность работы и основанный на оценке инженера.

Каждый, кто участвовал в разработке ТЭО и подсчете запасов, знает сколько бумажного материала используется при распечатке четырех экземпляров. И далеко не факт, что впоследствии кто-нибудь откроет, например, Книгу с табличными приложениями по опробованию эксплоразведочных скважин.

Необходимо при подаче материалов на экспертизу руководствоваться принципом разумной достаточности по объему печатных материалов, предоставляя максимальное количество в электронном виде.

Примером такого подхода может послужить «Методическое руководство по содержанию, оформлению и порядку представления на государственную экспертизу недр материалов по подсчету запасов твердых полезных ископаемых» Республики Казахстан от 26.12.2008 № 318, где сказано: «Объем текстовой части материалов подсчета запасов рекомендуется ограничить 120–200 страницами в зависимости от сложности геологического строения».

Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых выполняет свою работу в рамках существующей законодательной и нормативной базы в области недропользования. Для эффективного изменения процесса проведения экспертизы необходимо усовершенствовать законодательную и нормативную базу. 

Литература

1. Кравцов В.А. О роли ГКЗ в современных условиях //Золотодобыча. 2014. № 8 (189).

UDC 553.04

A.N. Nikandrov, expert of the State Commission on Mineral Reserves, CEO LLC “Miramayn”¹, info@miramine.ru.

A.B. Lazarev, deputy director for solid minerals LLC “NAEN-Consult”², info@naen-consult.ru.

1. Bldg. 2, 4 Aptekarskii lane, Moscow, 105005, Russia.; 1. Bldg. 2, 54 Piatnitskaia street, Moscow, 115184, Russia.

Improving the practice of the state examination: expert opinion

Abstract. The authors raise thorny questions that arise in the practice of the state examination materials feasibility study conditions and calculation of reserves of solid minerals, and believe that effective change process examination is necessary to improve the legislative and regulatory framework

Keywords: state examination; estimation of reserves; regulatory and legal framework

References

1. Kravtsov V.A. O roli GKZ v sovremennykh usloviakh [On the role of the SRC in modern conditions]. *Zolotodobycha*, 2014, no. 8 (189).