УДК 622.013.364

© В. И. Воропаев, 2007

ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВОВ ПОТЕРЬ твердых полезных ископаемых при добыче

В. И. Воропаев,
заместитель генерального директора ФГУ ГКЗ

Федеральное агентство по недропользованию своим приказом № 623 от 30.05.2007 г. утвердило «Временные рекомендации по организации рассмотрения и утверждения уточненных в составе годовых планов развития горных работ (годовых программ работ) нормативов потерь твердых полезных ископаемых при добыче», а также возложило на ФГУ ГКЗ и его филиалы организацию и проведение проверки и предварительного рассмотрения материалов, обосновывающих уточненные в составе годовых планов развития горных работ (годовых программ работ) нормативы потерь твердых полезных ископаемых при добыче.

При проведении проверок обосновывающих материалов в приказе Роснедра № 623 от 30.05.2007 г. предложено руководствоваться методикой расчета нормативов потерь твердых полезных ископаемых при добыче, принятой в технической документации (техническом проекте) на разработку конкретного месторождения, прошедшей государственную экспертизу в установленном порядке. В связи с этим следует отметить, что в настоящее время государственная экспертиза указанных технических проектов по твердым полезным ископаемым в сырьевой части рационального использования недр не проводится.

Следует отметить, что потери и разубоживание представляют собой взаимосвязанные величины и увели-

чение одной из них, как правило, влечет уменьшение другой и наоборот. Первоначально эти показатели определяются укрупненно (по аналогии) в ТЭО временных кондиций, а затем на стадии составления ТЭО постоянных кондиций – прямыми расчетами в зависимости от доли (соотношения) применяемых систем разработки, мощности рудных тел, угла их падения, выдержанности морфологических параметров.

При выборе систем разработки с наименьшими показателями потерь и разубоживания, а также при определении себестоимости и удельного веса систем проектировщики используют нормы технологического проектирования, принятые для соответствующего вида полезного ископаемого.

В случае значительного влияния кондиционных показателей (минимальной мощности рудных тел и максимальной мощности прослоев пустых пород, включаемых в подсчет запасов) на рациональное использование недр (полноту выемки запасов) выполняется повариантный подсчет запасов в соответствии с нормативными документами ГКЗ, а следовательно, устанавливаются оптимальные системы разработки, обеспечивающие заложенное в расчетах ТЭО кондиций среднее содержание полезного ископаемого в эксплуатационных запасах с учетом его содержания в разубоживающей массе. Естественно, при неподтверждении среднего содержания в процессе отработки месторождения недропользователь может либо недополучить прибыль, либо вообще понести убытки.

На стадии проектирования рудника (ТЭО строительства) выполняются более детальные расчеты потерь и разубоживания в зависимости от систем разработки. Вместе с тем, соответствующая экспертиза рационального использования недр на этом этапе не проводится и следующие важнейшие вопросы остаются без ответа:

- какие запасы заложены в технический проект, в том числе каково их количество по категории C_2;
- были ли усовершенствованы или изменены системы разработки и их удельный вес по сравнению с ТЭО кондиций, каковы причины этих изменений;
- изменялась ли технология извлечения полезных компонентов, а следовательно, показатели извлечения и т. д.

В связи с этим п. 4 приказа № 623 «При проведении проверки ... руководствоваться методикой расчета нормативов потерь ... принятой в технической документации (техническом проекте) ... прошедшей государственную экспертизу в установленном порядке» может привести к выборочной отработке участков месторождения, так как сравнение фактических нормативов потерь с проектными может оказаться не в пользу рационального использования недр.

С учетом всего вышеизложенного представляется целесообразным на первоначальном этапе экспертизы нормативов потерь твердых полезных ископаемых при добыче руководствоваться конкретными расчетами уточненных нормативов потерь, проверенными государственной экспертизой, а также пояснительной запиской заявителя с анализом причин изменения показателей потерь и разубоживания, заложенных в ТЭО кондиций, в ТЭО строительства (технический проект), фактических за предшествующий период и проектных согласно плану горных работ.

По мере реализации приказов Роснедра № 877 и № 914 «Об утверждении Временного положения о ЦКР Роснедра, ее структуре и составе, а также об утверждении порядка рассмотрения и подготовки согласования проектной и технической документации и назначении уполномоченного экспертного органа – ФГУ ГКЗ» и налаживания системы государственной экспертизы сырьевой составляющей технических проектов на разработку в части рационального использования недр, вопрос определения и согласования нормативов потерь и разубоживания упростится и, скорее всего, сведется к цифрам, заложенным в техническом проекте строительства рудника.

О ВСТУПЛЕНИИ НП НАЭН В ЕВРОПЕЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ ГЕОЛОГОВ

В конце мая текущего года на очередном заседании совета Европейской федерации геологов (ЕФГ) в Риме (Италия) был рассмотрен вопрос о членстве России в Федерации. Приглашение о вступлении в ЕФГ, направленное ее руководством Российскому геологическому обществу и ФГУ ГКЗ, явилось логическим следствием активного участия российской рабочей группы в деятельности ЕЭК ООН по созданию универсальной классификационной системы для энергетических и минеральных ресурсов.

В настоящее время членами ЕФГ являются следующие страны: Австрия, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Польша, Португалия, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция. От российской стороны в члены Федерации было принято Некоммерческое партнерство «Национальная ассоциация по экспертизе недр» (НП НАЭН). Для ознакомления участников заседания с целями, задачами, деятельностью и планами НП НАЭН ее представителями был подготовлен специальный доклад. При вступлении были оговорены процедуры получения звания Европейского геолога и создания национальной проверочной комиссии (National Vetting Committee), а также условия размещения статей российских авторов в журнале «Европейский геолог».