



С. М. Миронов
депутат Государственной Думы
руководитель фракции «Справедливая Россия»
в Государственной Думе Федерального
Собрания РФ

Чтобы выбраться из «инвестиционной ямы», нужно объединить промышленность и науку

Доступ к зарубежным передовым технологиям в геологоразведке и добыче в настоящее время ограничен санкциями. Как государство может помочь недропользователям в развитии отечественных технологий, включая фундаментальные, прикладные

и корпоративные научно-исследовательские организации?

Списывать все проблемы горной промышленности на санкции против России нельзя. Многие из них накапливались не один и не два года, а буквально десятилетиями. И для их разрешения требуются системные подходы,

согласованные усилия всех ветвей и уровней власти, научных и производственных организаций и объединений.

Санкции – это надолго, и к этому надо относиться спокойно. Просто необходимо серьезно и в ежедневном режиме заниматься импорто-замещением, активизировать научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. А для этого геологии необходима постоянно дополняемая долгосрочная программа инновационного развития.

Уверен, что технологическим инновациям в недропользовании необходима серьезная государственная поддержка. Это очень сложная и наукоемкая отрасль. Причем, чем сложнее и глобальнее проблема, которую нужно решить, тем больше должен быть вклад государства в обеспечение проводимых исследований и перспективные технологические разработки. Проблемы, имеющие стратегическое значение и требующие больших затрат, должны решать государственные организации. Все остальные – с участием или полностью самостоятельно частным бизнесом.

При этом государство должно обеспечить бизнесу режим наибольшего благоприятствования не только в сфере инвестиций, но и эффективного налогообложения, которые должны сделать выгодным внедрение в производство последних научных достижений.

Задача, прямо скажу – непростая. Во многом нам только предстоит преодолеть слабую заинтересованность во внедрении последних достижений науки и техники в производство, которая свойственна всей нашей экономике.

Связь между наукой и производством должна стать короткой, прямой и по-настоящему эффективной. Производство должно больше внимания уделять науке при решении конкретных производственных задач, а научные организации – внедрению в практику результатов своих исследований.

Задача государства и состоит в том, чтобы создать «в долговую» именно такие «правила игры», при которых внедрять перспективные разработки станет выгодным и для ученых, и для производственников, и для горной отрасли в целом. Ведь развитие минерально-сырьевой базы – это важнейшее условие для строительства сильной экономики.

Кроме этого, государство в условиях санкций, опираясь на систему своих представительств во многих странах, должно оказывать всемерную поддержку при поиске и закупке зарубежных инновационных систем, хорошо зарекомендовавших себя в горной практике. Передовой зарубежный технологический опыт должен детально изучаться и максимально ис-

пользоваться в отечественных разработках. Если чего-то не умеешь – учись у других, зазорного в этом ничего нет.

С другой стороны, необходимо, в частности, найти научное решение проблемы тарифов. Тарифы для горной промышленности должны быть по-настоящему дифференцированными в зависимости от вида продукции и ее инновационной составляющей. Они должны поддерживать производителя при внедрении новых технологий, а не сдерживать его развитие.

В целом считаю, что в нынешних внешнеполитических условиях государству необходимо всемерно стимулировать внутренний спрос и запрос на научно обоснованные решения, создание, поиск и внедрение новых технологий. Для этого у России есть все возможности и ресурсы.

Известно, что качество нефтяных запасов снижается, в связи с чем стоит проблема разработки инновационных технологий, которыми сейчас занимаются творческие коллективы из различных государственных и корпоративных структур. Как Вы считаете, не пора ли наделить ответственную государственную структуру полномочиями и ресурсами для координации этих разрозненных усилий с целью достижения эффективных результатов?

Да, так я и считаю. Но сначала хочу сказать несколько слов об «ответственной государственной структуре», о которой Вы говорите. Тем более, что от того, какой будет эта «структура», напрямую зависит эффективность решения затронутой проблемы.

Наша партия уже ряд лет предлагает воссоздать отдельное Министерство геологии. Мы настаиваем на разделении министерства природных ресурсов и экологии на два министерства. Мы считаем совершенно неправильным совмещать функции защиты окружающей среды и управление природными ресурсами в одном министерстве. Интересы тех, кто использует природные ресурсы и защищает природную среду, зачастую диаметрально противоположны.

С другой стороны, очевидно, что стране остро необходим современный механизм управления геологией, который обеспечил бы концентрацию усилий. Воссоздание Министерства геологии – это настоятельная стратегическая и организационная необходимость. Разработка обоснованных планов развития минерально-сырьевой базы на перспективу, восстановление, объединение и координация усилий организаций, способных вести весь цикл необходимых работ, позволят «новой старой структуре» комп-

лексно решить накопившиеся проблемы геологической отрасли. И, наконец, эта структура необходима, чтобы не ставить под угрозу сырьевое обеспечение будущего нашей страны.

Вот такую государственную структуру можно и нужно наделить необходимыми полномочиями и ресурсами для координации разрозненных усилий с целью достижения эффективных результатов. И в частности, в условиях снижения качества нефтяных запасов. Тем более, что сегодня за счет природных богатств формируется большая часть федерального бюджета. А экспорт сырья обеспечивает решающий вклад в формирование Стабилизационного фонда и необходимых объемов золотовалютных резервов.

В частности, сохраняя все положительное из прошлого, нам необходимо уделить особое внимание, наряду с производством, научным организациям и подготовке научных кадров. Нужно отказаться от подхода, когда финансирование исследований и НИОКР осуществляется по остаточному принципу. Действуя так, мы программируем отставание в мировом техническом прогрессе, дополнительные трудности в работе с трудноизвлекаемыми запасами и т.п.

Повышая эффективность управления за счет создания профильного министерства, необходимо пересмотреть подход и к формированию федерального бюджета, уделив больше внимания геологии. Варианты бюджета, вносимые Правительством РФ в Государственную Думу, не отражают необходимость решения насущных проблем государства и горной промышленности, в частности. Поэтому мы предлагаем свой – альтернативный. Думаю, что наличие Министерства геологии сделает и бюджет страны более целенаправленным и продуктивным.

Какие нормативно-правовые решения от законодательной и исполнительной власти могли бы стимулировать разработчиков технологических инноваций?

Нужно прямо сказать – действующий Закон РФ «О недрах» недостаточно стимулирует технологические инновации. Он изобилует нормами отсылочного характера, что делает его малоэффективным в современных условиях и приводит к необходимости постоянного внесения изменений и дополнений нормами прямого действия. Однако все попытки предложить новую редакцию закона успехом пока не увенчались. Думаю, в перспективе надо двигаться к принятию «Горного кодекса Российской Федерации», который обеспечивал бы четкое правовое регулирование при решении всех проблем горной промышленности и, в первую очередь, ее инновационного и динамичного развития.

Необходимо радикально упростить многоуровневые процедуры получения различного рода разрешений на проведение геологоразведки, венчурных разработок, добычи, строительства горных предприятий, подъездных путей, землеотвод, подключение к сетям и т.п.

Как уже говорил, необходимо изменить действующую систему налогообложения, которая сегодня слабо стимулирует внедрение новейших технологий, рациональное использование природных ресурсов, переработку отходов горного производства и др. Необходимо, наконец, полностью освободить компании от налоговых затрат на НИОКР.

Давно требует системного решения и проблема создания действенных правовых механизмов стимулирования геологоразведочных работ в условиях риска, развития систем морального и материального поощрения геологических открытий. Ведь сегодня более половины нашей территории нуждается в геологическом доизучении, а четверть – в выполнении комплекса работ по геологическому картированию.

Нам нужна, в частности, современная система подготовки горняков. Острый недостаток специалистов средней и высшей квалификации технических профессий негативно отражается на внедрении всего нового, на повышении производительности труда и безопасности горнодобывающих производств. Кстати, нельзя забывать, что горная профессия – это опасная профессия, и, чтобы молодежь пошла в нее, уровень социальной защиты здесь должен быть выше, чем в других сферах экономики.

Нам необходимо создавать территории опережающего развития вокруг горнопромышленных предприятий, добычи и первичной переработки. С другой стороны, машиностроители должны в кратчайшие сроки наладить производство конкурентоспособной инновационной техники отечественного горного машиностроения.

А для этого необходимо эффективное правовое регулирование деятельности технологических юниорных компаний, которое устанавливало бы правовые нормативы в этой сфере на длительный период. Уверен, что подготовка таких законодательных инициатив должна быть делом профессионалов геологической отрасли. Вот поэтому так необходимо созданию в России Министерства геологии.

Все, о чем идет речь, а также многое другое требует соответствующих решений от законодательной и исполнительной ветвей власти. Одним словом, в условиях, можно сказать, постоянной внешнеэкономической неопределенности и санкционного давления государство должно постоянно заботиться о стимулировании ин-

новационного развития горнопромышленного комплекса – основе нашей экономической и социальной стабильности.

Технологическим юниорам (стартапам) сложно получить венчурное финансирование из-за неразвитой инфраструктуры на отечественном рынке капитала. Какие организационно-структурные решения могли бы улучшить такое положение? Как инженер-геофизик, что Вы могли бы сказать о состоянии этой важной области недропользования и о возможностях ее развития?

Основная причина слабого развития юниорного бизнеса у нас – это недостаточное финансирование поисковых проектов. В целом, Вы правы, это происходит из-за неразвитости биржевого рынка. С одной стороны, не хватает инвесторов, готовых инвестировать в стартапы на начальном этапе, а с другой – нет конечных потребителей, желающих внедрить новые технологии в практику. По большому счету, отрасль продолжает существовать за счет геологических материалов и разработок советского времени.

Вместе с тем, любые запасы, в том числе геологической информации, технологических идей и предложений, имеют свойство заканчиваться и устаревать. Поэтому уверен, что в скором времени неизбежно возникнет высокий спрос на поисковые работы и новые технологические решения.

Сегодня технологические стартапы развиваются очень слабо. Достаточно сказать, что в Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года, утвержденной Правительством РФ в конце прошлого года, из 26 страниц только 4 строчки, хотя и очень емкие, и правильные, в прямой постановке посвящены внедрению и развитию юниорного движения в геологоразведочной отрасли.

Созданные ранее малые инновационные предприятия при вузах попали в так называемую «инновационную яму»: идеи есть, опытные образцы есть, а выхода на рынок и внедрения нет. Для решения этой проблемы планируется создать пять научно-образовательных центров в регионах России. Главная цель – объединить промышленность и науку, чтобы промышленность знала о разработках российских ученых, а не закупала технологии за рубежом.

Очевидно, что необходимо уделить должное внимание развитию и совершенствованию инфраструктуры поддержки и продвижения инновационных решений. Инвестиционные и венчурные фонды, бизнес-инкубаторы, стартапы, технопарки и т.п. должны существовать в каждом регионе, обладающем перспективными

запасами природных ресурсов. Они должны развиваться не ради создания интересных игрушек, а встраиваться в кластеры и приносить реальную производственную пользу.

Важно, чтобы стартап в кратчайшие сроки доходил до рынка новых технологий, до крупных компаний и корпораций. Причем для этого должна быть создана система, которая работала бы, если можно так выразиться, в «автоматическом режиме». В противном случае новые идеи и разработки просто пропадут, либо реализуются, но уже не в нашей стране.

Сегодня необходимо последовательно расширять венчурное финансирование и радикально снизить налоговую нагрузку для юниорных компаний, приведя ее к уровню аналогичных платежей в западных странах. Причем поддержка инноваций путем предоставления государственных гарантий должна осуществляться не только на этапе создания инновационных компаний, но и в процессе их дальнейшего качественного роста.

В целом юниорный бизнес в горной отрасли очень близок стартапу или малому и среднему бизнесу в других отраслях. Поэтому упрощение бюрократических процедур для малого и среднего бизнеса позитивно скажется и на юниорном.

Позиция нашей партии, выступающей за всемерное развитие малого и среднего бизнеса, хорошо известна. Ведь такой бизнес выполняет не только экономические, но и социальные функции. В недропользовании, как и в любой другой отрасли экономики, должна действовать сбалансированная система больших, средних и малых предприятий.

Нужно радикально снизить административные издержки получения лицензий и продолжить расширение заявительного принципа. Юниорный бизнес – это бизнес, который работает в условиях дефицита средств, и их использование на административные цели предельно ограничено. Необходимо также максимально упростить процедуры обращения на рынке лицензий на поиск, разведку и добычу полезных ископаемых. Максимально упрощенная торговля лицензиями была бы на пользу отрасли за счет снижения издержек и добавления ликвидности и прозрачности. Нужно максимально открыть доступ к архивам геологической информации. Это уменьшит затраты юниорных компаний на изучение недр и повысит их эффективность.

Кроме того, считаю, что в рамках разработки систем искусственного интеллекта необходимо предусмотреть создание программ дистанционного обучения стартапам в геологическом биз-

несе. Азы этой науки должны быть доступны каждому, кто полон энергии и хочет попробовать себя в новом деле.

Нам необходимо научиться показывать привлекательность венчурных горных проектов, которая будет понятна всем, кто готов вкладывать средства в рискованные, но многообещающие технологические разработки. Отдача обязательно будет – Россия обладает самым уникальным в мире геологоразведочным потенциалом.

Люди моей первой профессии – горные инженеры-геофизики – всегда идут в авангарде геологического изучения недр и остро чувствуют проблемы отрасли. Думаю, все со мной согласятся, что государство должно уделять технологическим юниорам (стартапам) в геологии гораздо больше внимания. От состояния дел в этой области напрямую зависят темпы развития. При этом важно четко понимать, что под силу, а что нет юниорным компаниям. Ведь геология – одна из тех отраслей, где рыночные отношения не могут решить все возникающие проблемы – печальный опыт нашего недавнего прошлого убедительно это показывает. Это связано с масштабностью и стоимостью решения многих технологических проблем. В силу высокой наукоемкости зачастую они не под силу не только юниорам, но и многим отдельно взятым крупным компаниям. Поэтому такого рода работы должны проводиться за счет средств федерального бюджета путем координации государством усилий многих организаций всех форм собственности.

В 2016 г. был создан Евразийский союз экспертов по недропользованию (ЕСОЭН) для формирования единой системы экспертной деятельности и обеспечения независимой, объективной и качественной экспертизы в сфере недропользования. Какую роль в развитии новых технологий могло бы сыграть это общественное объединение экспертов?

Если не ошибаюсь, Евразийский союз экспертов по недропользованию (ЕСОЭН) создан во исполнение решений I Евразийского горно-геологического форума. По замыслу создателей, это общественное объединение должно решать задачи создания вертикально интегрированной

системы экспертизы недропользования, гармонизации российской и международных классификаций, создания системы национального аудита запасов, обеспечения потребностей недропользователей, участников финансового рынка и др.

А пару лет назад ЕСОЭН стал членом Европейской федерации геологов. Думаю, членство в этой федерации повысит доверие к российским экспертам, будет способствовать обмену опытом, освоению мировых практик и т.п.

Все это, на мой взгляд, дает дополнительные возможности по обмену идеями с зарубежными специалистами, поиску и внедрению в России инновационных технологий завтрашнего дня.

С другой стороны, качественная экспертная оценка эффективности инновационных технологий в области разведки и добычи полезных ископаемых на ранних стадиях венчурных проектов чрезвычайно важна. Увидеть в оценочных расчетах, чертежах и макетах выдающиеся технологические находки и их хорошие перспективы могут только те, кто сам обладает незаурядным опытом и талантом.

Конечно, говорить в полной мере об эффективности новой структуры в этом отношении пока рано. Но, как известно, все определяется инициативой людей, их желанием внести свой вклад в решение горных проблем. Тем более, что в сфере развития новых технологий у нас много «белых пятен» и любой опыт (положительный или отрицательный), а также деловые отношения с потенциальными партнерами в других странах чрезвычайно важны. Чем больше будет взаимовыгодных контактов, тем легче будет противостоять попыткам наших конкурентов изолировать Россию, вытеснить ее на обочину глобальной политики и технологии.

Обращаясь к читателям, хочу напомнить, что наша партия всегда была самым надежным и преданным лоббистом геологической отрасли в органах власти. Поэтому все, кто болеет душой за состояние горного дела в России, хорошо знает его проблемы и имеет собственные взгляды на их решение, всегда найдет поддержку во фракции нашей партии в Государственной Думе. ☺

Интервью подготовил С.М. Матвейчук

C.M. Mironov, Deputy of the State Duma

Head of the Just Russia faction in the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation

To Get out of the «Investment Hole», you Need to Combine Industry and Scienc