



Н.И. Толстых
Центр инвестиционного анализа
НИУ «Высшая школа экономики»¹
заместитель директора
МОО «Общество экспертов по
недропользованию»
руководитель секции правовых
основ
urnit@mail.ru

Проблемы правового регулирования добычи полезных ископаемых субъектами малого и среднего предпринимательства в РФ. Возможности применения зарубежного опыта при совершенствовании законодательства

1. 109074, Россия, Москва, Славянская площадь, д. 4, стр. 2, оф. 219.

Учитывая утвержденные направления совершенствования государственной политики и зарубежный опыт правового регулирования деятельности малых и средних добывающих компаний, автор считает целесообразным совершенствование федерального законодательства в отношении конкретизации критериев отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства хозяйствующих субъектов добывающей промышленности; их налогообложения и кредитования; упрощения их доступа к участкам недр и объектам транспорта и переработки полезных ископаемых

Ключевые слова: малый и средний бизнес; добывающая промышленность; государственная поддержка; зарубежный опыт; совершенствование законодательства

Малое и среднее предпринимательство играет огромную роль в различных отраслях народного хозяйства во всех странах с рыночной экономикой. Как показывает мировой опыт, малые и средние предприятия осуществляют свою деятельность, в том числе и в добывающей промышленности, однако, в этой сфере она невозможна без государственной поддержки.

Российское законодательство, как и законодательство многих зарубежных стран, декларирует государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в различных сферах экономики, в том числе в энергетическом секторе. В частности, согласно распоряжению Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года» (далее – Стратегия-2030) [1] одним из главных стратегических ориентиров является стимулирование экономической мотивации деятельности малого и среднего бизнеса в энергетическом секторе с учетом отраслевой специфики. Согласно этому распоряжению, государство будет предусматривать необходимую поддержку нефтяного бизнеса, в том числе путем оптимизации налогообложения нефтяного комплекса для поддержания финансово-экономической устойчивости российских нефтяных компаний, уделяя особое внимание содействию развития малого и среднего бизнеса в нефтяной отрасли. Также необходимо отметить, что согласно Сводному плану («Дорожной карте») мероприятий государственной энергетической политики на период до 2030 г., обеспечивающих реализацию Стратегии-2030 (Приложение № 5 к Стратегии-2030), Правительство РФ видит малый и средний бизнес частью региональной энергетической системы.

В настоящий момент Минэнерго России завершило разработку Энергетической стратегии России на период до 2035 г. [2], согласно которой необходима государственная поддержка малых и средних нефтяных компаний, роль которых будет расти после 2020 г. в связи с изменением структуры запасов УВ, повышением себестоимости добычи нефти, иными неблагоприятными для нефтяной отрасли факторами. По мнению Ассоциации независимых нефтегазодобывающих организаций, в 2030 г. независимые малые и средние нефтяные компании могут увеличить добычу нефти в 3,4 раза по сравнению с нынешней [3].

Однако на практике, несмотря на продолжающуюся в течение последних лет дис-

куссию о необходимости более широкого вовлечения малого и среднего бизнеса в добывающую промышленность, федеральное законодательство не только не содержит механизмов стимулирования деятельности малого и среднего бизнеса в добывающей отрасли, но и закрепляет прямые ограничения на финансовую поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства. Например, согласно ст. 14 Федерального закона от 24.07. 2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» [4], финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства не может оказываться субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим добычу и/или реализацию ПИ, за исключением общераспространенных ПИ.

Анализируя правовое регулирование деятельности малого и среднего бизнеса в сфере пользования недрами, необходимо сделать вывод о том, что большинство трудностей характерно как для крупных, так и для малых и средних добывающих предприятий. Это относится к неэффективной налоговой системе, не стимулирующей добычу трудноизвлекаемых ПИ и добычу ПИ из небольших месторождений. Характерной проблемой также является наличие административных барьеров в сфере природопользования (в первую очередь, в сфере получения прав на пользование природными ресурсами, необходимых для разработки месторождений ПИ), на преодоление которых необходимо большое количество как финансовых, так и организационных ресурсов. При этом, ввиду ограниченности ресурсов, малые и средние предприятия находятся в менее выигрышном положении по сравнению с вертикально-интегрированными компаниями.

Однако в российской экономике, кроме общих для всех субъектов предпринимательской деятельности проблем в сфере недропользования, существуют также проблемы, характерные непосредственно для субъектов малого и среднего бизнеса. В качестве основных проблем правового обеспечения деятельности малых и средних добывающих предприятий можно указать отсутствие правового обеспечения доступа малых и средних добывающих предприятий к участкам недр при лицензионной системе недропользования, ориентированной в основном на вертикально-интегрированные компании. Действующий Закон РФ «О недрах» лишает малые и средние добывающие предприятия возможности приобретения прав пользова-

ния недрами в случаях, когда их конкурентами при проведении конкурсов (аукционов) на право пользования недрами выступают вертикально-интегрированные компании. Целесообразно внести изменения в Закон РФ «О недрах», позволяющие упростить доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к участкам недр, включающим низкодебитные эксплуатационные скважины, трудноизвлекаемые, низкорентабельные запасы, дальнейшее освоение которых становится экономически невыгодным.

Проблемы деятельности малых и средних добывающих предприятий увязаны с монополизацией смежных с добывающей промышленностью производств (в первую очередь, в сфере транспорта и переработки ПИ). Также необходимо отметить отсутствие в РФ эффективной системы кредитования, ориентированной на поддержку малого и среднего бизнеса в добывающей промышленности. В российской экономике также отсутствует какое-либо взаимодействие между крупными и малыми добывающими предприятиями, которое во многих зарубежных странах стимулируется государством и приносит выгоду как крупному, так и малому бизнесу.

Также роль малого и среднего бизнеса в добывающей промышленности существенно снизилась после отстранения от государственного управления недропользованием субъектов РФ и органов местного самоуправления. В настоящее время законы субъектов РФ о развитии малого и среднего предпринимательства, о налоговых льготах, о бюджете на очередной финансовый год, а также региональные программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства либо вообще не предусматривают мер поддержки малого и среднего предпринимательства топливно-энергетического комплекса, либо не устанавливают механизмов их реализации. Вместе с тем, ранее действующее законодательство субъектов РФ предусматривало довольно широкий круг мер стимулирующего характера, которые напрямую не предоставлялись субъектам малого и среднего предпринимательства, однако по их характеру могли быть применены в основном такими субъектами. Например, освобождение от уплаты отдельных платежей при пользовании недрами, налогов и сборов организаций, осуществляющих добычу нефти из введенных в разработку бездействующих скважин. Кроме того, ранее законодательством некоторых субъектов РФ была предусмотрена возможность проведения отдельных («закрытых») конкурсов (аукци-

онов) на право пользования недрами для малых предприятий.

Однако, несмотря на перечисленные выше моменты, потребность более широкого вовлечения малого и среднего бизнеса в добывающую промышленность на настоящий момент актуальна. Современное состояние МСБ России характеризуется резким сокращением числа вновь открываемых месторождений ПИ, а также уменьшением в них доли крупных и средних нефтяных месторождений, в связи с чем перспективы развития нефтедобывающей отрасли связаны с необходимостью освоения не только уникальных месторождений ПИ, а многих сотен мелких месторождений ПИ, расположенных в малоосвоенных районах.

Деятельность малых и средних нефтегазодобывающих предприятий объективно связана, как правило, с разработкой мелких месторождений нефти и газа, а также месторождений с истощенными и трудноизвлекаемыми запасами нефти и газа. Этот резерв, невостребованный крупными нефтяными компаниями, является базой развития малых предприятий, которые добывают нефть и газ на истощенных промысловых участках, вводят в хозяйственный оборот мелкие месторождения нефти и газа. Учитывая естественное уменьшение доли запасов крупных месторождений нефти и газа и, соответственно, рост необходимости вовлечения в оборот мелких месторождений нефти и газа, малое и среднее предпринимательство является исключительно перспективным направлением развития нефтедобывающей отрасли промышленности.

Рассмотрим механизмы, используемые в зарубежном законодательстве для стимулирования деятельности малого и среднего бизнеса в добывающей промышленности, с точки зрения возможности их использования при совершенствовании российского законодательства.

1. Одним из основных вопросов, связанных с государственной поддержкой малого и среднего бизнеса в добывающей промышленности, является определение критериев отнесения субъектов предпринимательской деятельности к субъектам малого и среднего предпринимательства. Согласно российскому законодательству, субъекты малого и среднего предпринимательства – это хозяйствующие субъекты, отнесенные к таковым в соответствии с условиями, установленными Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».

Однако в силу специфики добывающей отрасли значительная часть малых и средних

нефтегазодобывающих предприятий по формальным признакам не подпадают под критерии субъекта малого и среднего предпринимательства, установленные этим законом (в части средней численности работников за предшествующий календарный год и суммы выручки от реализации товаров/работ/услуг). Таким образом, в настоящее время правовое положение малых и средних нефтегазодобывающих компаний практически не отличается от положения вертикально-интегрированных нефтяных компаний, изначально находящихся в более благоприятном финансовом и материальном положении по сравнению с малыми и средними нефтегазодобывающими предприятиями. Эта проблема не позволит даже при наличии какого-либо стимулирующего правового регулирования применять его в отношении большинства малых и средних нефтегазодобывающих компаний.

Критерии отнесения субъектов предпринимательской деятельности к субъектам малого или среднего предпринимательства в зарубежных странах в большей мере учитывают специфику тех отраслей хозяйства, в которых осуществляют свою деятельность хозяйствующие субъекты. Например, в США [5]¹ критериями отнесения хозяйствующих субъектов к малому и среднему бизнесу являются, как и в РФ, численность работников и средняя величина годового дохода, однако величина критериев меняется в зависимости от отрасли народного хозяйства, в которой осуществляет свою деятельность хозяйствующий субъект. Она определяется Администрацией по малому бизнесу, являющейся уполномоченным государственным органом по вопросам малого бизнеса, согласно разработанному и утвержденному Стандарту размера малых предприятий. Кроме того, в соответствии с законодательством США рядом программ государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства могут устанавливаться дополнительные требования (стандарты) к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Также представляет интерес опыт Канады, наиболее полно учитывающий специфику отрасли, согласно законодательству которой, к малым и средним нефтяным компаниям относят субъекты предпринимательской деятельности с определенным размером ежедневной добычи нефти.

¹ Приведенные материалы основаны на данных, опубликованных на сайтах: <https://www.cia.gov/cia/publications/factbook/index.html>; <http://www.worldbank.org/>; <http://www.doingbusiness.org/EconomyRankings/>; <http://stats.oecd.org/WBOS/default.aspx?DatasetCode=CSP2007>.

Таким образом, применяемый в зарубежном законодательстве подход к определению критериев отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам малого и среднего предпринимательства позволяет формировать стимулирующие механизмы в отношении различных отраслей экономики. Представляется необходимым при совершенствовании российского законодательства сформулировать специальные критерии, которые позволят выделить в добывающей отрасли субъекты малого и среднего предпринимательства и распространить на них стимулирующие меры.

2. В большинстве зарубежных стран наиболее эффективная государственная поддержка субъектам малого и среднего предпринимательства осуществляется через уполномоченные государственные органы. Например, в США специально уполномоченным органом в этой сфере является упомянутая выше Администрация по малому бизнесу (*SBA*), в Великобритании – Национальное агентство по обслуживанию малого бизнеса (*SBS*), созданное в составе Министерства торговли и промышленности (*DTI*), в Германии – Генеральный директорат малого и среднего бизнеса, ремесленничества, услуг и свободных профессий (*DG VIII*) в составе федерального Министерства экономики и технологий (*BMWA*), в Японии – Агентство малого и среднего предпринимательства (*SMEA*), в Венгрии – Национальный совет по развитию предпринимательства и Министерство экономики, а в Польше – Департамент ремесленничества, малого и среднего предпринимательства при Министерстве экономики. При этом осуществление части исполнительных полномочий таких органов делегируется другим организационным структурам (профильным министерствам, контрольно-ревизионным службам, департаментам, банкам, фондам и т.п.). Функции всех этих ведомств во многом схожи, отличия заключаются в иерархии подчиненности и во взаимодействии с другими ведомствами.

Среди уполномоченных органов государственной власти целесообразно выделить Федеральную комиссию по энергетическому регулированию² (*The Federal Energy Regulatory Commission*), которая позволяет контролировать соблюдение в США антимо-

² <http://www.ferc.gov/>. The Federal Energy Regulatory Commission – Федеральная комиссия по энергетическому регулированию. Полномочия Комиссии закреплены в Законе США «Об энергетике» (the Federal Power Act) и разделе 18 Кодекса федерального законодательства (Title 18 Chapter I of the Code of Federal Regulations (CFR)). Согласно принятому в 2005 г. Закону об энергетической политике (The Energy Policy Act of 2005) полномочия Комиссии были расширены.

нополюсного законодательства, способствующего конкурентной борьбе на рынке нефтедобычи. В области нефтяной промышленности к основным задачам Комиссии по энергетическому регулированию отнесены регулирование тарифов и практики трубопроводных и транспортных компаний при межштатной транспортировке нефтепродуктов; создание и поддержание равных сервисных условий для обеспечения равного доступа поставщиков к трубопроводам; установление разумного уровня тарифов на транспортировку нефти и нефтепродуктов по трубопроводам.

В РФ отсутствует специальный федеральный государственный орган, занимающийся проблемами малого и среднего бизнеса. Однако необходимо отметить, что российская специфика свидетельствует о недостаточной эффективности создания специальных федеральных органов государственной власти по решению каких-либо специальных вопросов.

В РФ комплекс мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в добывающей промышленности отсутствует

Возможно, более эффективным было бы перераспределение некоторых полномочий по государственному управлению отношениями недропользования в пользу органов государственной власти субъектов РФ, которые могли бы создавать для субъектов малого и среднего бизнеса стимулирующие механизмы. Также заслуживает внимания вопрос о вовлечении в систему управления отношениями недропользования органов местного самоуправления, которые после принятия Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [5] были полностью отстранены от участия в решении вопросов, связанных с использованием недр. Учитывая, что малый и средний бизнес, в первую очередь, представляет интерес на региональном и местном уровне, было бы целесообразным предоставить органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления реальные механизмы влияния на его деятельность.

Целесообразно отметить, что США и Канада предоставляют региональным органам

государственной власти достаточно широкие полномочия по правовому регулированию деятельности субъектов малого и среднего бизнеса в добывающей промышленности.

3. Основным механизмом поддержки малого и среднего бизнеса является государственная поддержка предприятий малого и среднего бизнеса. Комплекс мер господдержки в зарубежных странах включает в себя специальное законодательство; особую систему государственных программ финансового, технологического, внешнеэкономического, информационного, консультационного, кадрового содействия малому и среднему предпринимательству с использованием централизованных источников и особых схем финансирования; протекционистскую государственную политику; компенсации (в том числе за счет государства) неблагоприятных условий выхода на монополизированные рынки и доступа к финансово-кредитным ресурсам; участие в госзаказах; устранение административных ограничений для деятельности малого и среднего бизнеса [6]. В РФ комплекс мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в добывающей промышленности отсутствует.

3.1. Налоговая система РФ практически не несет никакой стимулирующей функции как для крупных добывающих предприятий, так и для малого и среднего добывающего бизнеса. В зарубежных странах, ситуация с налогообложением в сфере добычи ПИ, в первую очередь УВС, прямо противоположная.

Действующая система налогообложения нефтедобывающей отрасли в США направлена на стимулирование максимального извлечения из недр остаточных запасов ПИ при условии соблюдения антимонопольного законодательства, путем применения минимальных ставок по отдельным налогам, а также иных льгот по налогам вплоть до полного освобождения практически по всем налогам для малых независимых компаний [7]. Для малых и средних добывающих компаний имеется еще целый ряд исключений, снижающих существующие ставки налоговых платежей, штрафов, пошлин и других платежей. При этом нормативные акты, преследующие цель поддержки малых и средних нефтедобывающих предприятий, существуют не только на федеральном уровне, но и на уровне каждого штата. Так, в Техасе для малых предприятий введен мораторий на уплату налогов в случае, когда среднесуточная добыча нефти с одной скважины не превышает определенной величины, а цена нефти ниже определенного зна-

чения за баррель. В штате Вайоминг введены налоговые стимулы в отношении капитального ремонта скважин и их повторного ввода в эксплуатацию. Власти штата Юта ввели налоговый кредит для капитального ремонта и повторного ввода в эксплуатацию скважин, что позволило поднять уровень добычи УВС. В штате Монтана налоговый кредит было решено предоставлять для новых скважин и для скважин, закрытых 5 и более лет назад, чтобы возобновить добычу на ликвидированных и законсервированных скважинах.

3.2. В США существует целый ряд государственных программ, по которым малые и средние производители нефти могут получать гранты для освоения новых технологий, способствующих увеличению объемов добычи.

В Великобритании специфика сырьевой базы и необходимость больших капиталовложений (прежде всего, на шельфе) не способствовали появлению и развитию малых нефтедобывающих компаний. Весь цикл работ, начиная от поисково-разведочных и заканчивая реализацией продуктов переработки, осуществляется крупнейшими компаниями, такими как *British Petroleum, British Gas, Royal Dutch/Shell*. Однако в нефтегазовой отрасли существенную роль играют малые фирмы, специализирующиеся на разработке новых технологий, производстве оборудования и услуг для нефтегазовой промышленности. Они выступают в качестве обслуживающих, крайне необходимых и эффективных партнеров в области инноваций и сервиса. Основными инструментами поддержки малых и средних предприятий в Великобритании является налоговое стимулирование и кредитная политика. В области кредитной политики государство обеспечивает малые и средние компании долгосрочными заемными средствами на льготных условиях, предоставляет гарантии на покрытие кредитов.

Выводы

1. Анализ зарубежного опыта государственного регулирования малого и среднего предпринимательства в добывающей промышленно-

сти позволяет говорить о том, что в развитых зарубежных странах оно является неотъемлемой и весьма существенной частью добывающей промышленности.

Зарубежный опыт свидетельствует, что эффективность малого бизнеса обеспечивается рядом факторов, к основным из которых следует отнести облегчение доступа малых и средних компаний к разработке месторождений ПИ; льготное налогообложение и кредитование малых и средних предприятий; обеспечение прав и интересов малых и средних предприятий нормами антимонопольного законодательства.

2. В РФ виды и формы поддержки, оказываемой органами государственной власти по стимулированию деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках действующего федерального законодательства в области развития малого и среднего предпринимательства, фактически не распространяется на малые и средние предприятия топливно-энергетического комплекса.

3. С учетом направлений совершенствования государственной политики, определенной Стратегией-2030, и зарубежного опыта правового регулирования деятельности малых и средних добывающих компаний целесообразно совершенствование федерального законодательства в отношении конкретизации критериев отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства хозяйствующих субъектов добывающей промышленности (как являющихся, так и не являющихся владельцами лицензий на пользование недрами, осуществляющих сервисные работы в добывающей промышленности); совершенствования налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства добывающей промышленности; кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства добывающей промышленности; упрощения доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к участкам недр и объектам транспорта и переработки полезных ископаемых. ❏

Литература

1. Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года». Доступно на: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/96681/> (обращение 25 августа 2015).
2. Минэнерго доработало энергостратегию до 2035 года. Доступно на: <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/08/28/606622-minenergo-dorabotalo-energostrategiyu-do-2035-g> (обращение 2 сентября 2015).

3. Старинская Г., Серов М., Песчинский И. Минэнерго доработало энергостратегию до 2035 г. Доступно на: <http://www.assoneft.ru/activities/press-centre/tek/2284/> (обращение 2 сентября 2015 г.).
4. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Доступно на: <http://base.garant.ru/12154854/> (обращение 2 сентября 2015).
5. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Доступно на: <http://base.garant.ru/186367/> (обращение 2 сентября 2015).
6. Губин А.О. Особенности и перспективы развития малого предпринимательства в нефтяной отрасли Российской Федерации. Дисс. канд. экон. наук. М., 2009.
7. Зарубежный опыт поддержки малого предпринимательства (на примере США и Канады) // Нефть, газ и право. 2005. № 6. С. 54–56.

UDC 342.951:346.26

N.I. Tolstykh, deputy director Center for investment analysis NRU “Higher School of Economics”¹, urnit@mail.ru

1. Office 219, bldg. 2, 4 Slavyanskaya square, Moscow, 109074, Russia.

Problems of legal regulation of mining operations by small and medium-sized businesses in Russia. The possibility of using foreign experience in improving legislation

Abstract. Analysis of foreign experience of state regulation of small and medium enterprises in the mining industry suggests that in other developed countries, it is an integral and essential part of a very extractive industries. Foreign experience shows that the effectiveness of small business provided by a number of factors, the main one of which should include facilitating access of small and medium-sized companies to the development of mineral deposits; tax breaks and loans to small and medium-sized enterprises; ensuring the rights and interests of small and medium enterprises of the antimonopoly legislation. In the Russian Federation, the types and forms of support provided by public authorities to stimulate the activity of small and medium enterprises in the framework of existing federal legislation in the field of development of small and medium-sized enterprises, in fact, does not apply to small and medium enterprises of the fuel and energy complex. In view of the approved ways to improve public policy and foreign experience of legal regulation of activity of small and medium-sized mining companies it is advisable to improving federal legislation against specifying the criteria for inclusion in small and medium enterprises business entities mining industry (both member and non-owners of subsoil licenses performing service work in the mining industry); improving the taxation of small and medium-sized businesses the mining industry; lending to small and medium-sized businesses the mining industry; facilitate access of small and medium-sized businesses to the areas of mineral resources and transport facilities and processing of minerals.

Keywords: small and medium businesses; mining and quarrying; government support; foreign experience; improvement of legislation

References

1. *Rasporiazhenie Pravitel'stva RF ot 13.11.2009 № 1715-r «Ob Energeticheskoi strategii Rossii na period do 2030 goda»* (Order of the RF Government of 13.11.2009 № 1715-r “On the Energy Strategy of Russia until 2030”). Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/96681/> (accessed 25 August 2015).
2. *Minenergo dorabotalo energostrategiiu do 2035 goda* (Energy finalized the energy strategy until 2035). Available at: <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/08/28/606622-minenergo-dorabotalo-energostrategiyu-do-2035-g> (accessed 2 September 2015).
3. Starinskaia G., Serov M., Peschinskii I. *Minenergo dorabotalo energostrategiiu do 2035 g* (Energy finalized the energy strategy until 2035). Available at: <http://www.assoneft.ru/activities/press-centre/tek/2284/> (accessed 2 September 2015 g.).
4. *Federal'nyi zakon ot 24.07.2007 № 209-FZ «O razviti malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii»* (The Federal Law of 24.07.2007 № 209-FZ “On the development of small and medium enterprises in the Russian Federation”). Available at: <http://base.garant.ru/12154854/> (accessed 2 September 2015).
5. *Federal'nyi zakon ot 06.10.2003 № 131-FZ «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniia v RF»* (The Federal Law of 06.10.2003 № 131-FZ “On general principles of local self-government in the Russian Federation.”). Available at: <http://base.garant.ru/186367/> (accessed 2 September 2015).
6. Gubin A.O. *Osobennosti i perspektivy razvitiia malogo predprinimatel'stva v neftianoi otrasli Rossiiskoi Federatsii*. Diss. kand. ekon. Nauk [Features and prospects of development of small business in the oil industry of the Russian Federation. Ph.D. ehkon. sci. diss.]. Moscow, 2009.
7. Zarubeznyi opyt podderzhki malogo predprinimatel'stva (na primere SShA i Kanady) [Foreign experience of small business support (for example, the United States and Canada)]. *Neft', gaz i pravo*, 2005, no. 6, pp. 54–56