

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ



Н. Н. Лукьянчиков,
председатель секции
экономики природопользования
Вольного экономического
общества России,
проф., д-р экон. наук

Россия обладает огромным минерально-сырьевым потенциалом. Для эффективного использования этого потенциала в целях обеспечения устойчивого развития нашей страны, а также повышения благосостояния ее народа необходимо решить ряд ключевых проблем недропользования, касающихся, в первую очередь, воспроизводства минерально-сырьевой базы.

Первая проблема заключается в том, как сверхдоходы нефтегазового комплекса, получаемые в результате благоприятной конъюнктуры мирового рынка нефти и газа, направить на благо народа и развитие экономики. В последние годы наблюдается существенный рост мировых цен на топливно-энергетические ресурсы. Так, с 2000 по 2006 г. средняя экспортная цена на российские сырьевые товары, такие, как нефть сырая, нефтепродукты и газ природный, выросла более чем в 2 раза (табл. 1).

Мировые цены на топливно-энергетические ресурсы постоянно растут. По данным Росстата, в январе 2008 г. уровень экспортных цен на соответствующие товары составлял: нефть сырая – 614 долл. США за 1 т; бензин автомобильный – 698; дизельное топливо – 771; мазут – 463; газ природный – 293 долл. США за 1000 м³.

Увеличение мировых цен на нефть и природный газ оказывает двоякое влияние на благосостояние отдельных

слоев населения нашей страны и развитие ее экономики.

С одной стороны, увеличиваются доходы федерального и региональных бюджетов, нефтяных и газовых компаний, а также пополняются резервы Стабилизационного фонда. С начала создания в 2004 г. Стабилизационного фонда на его счетах накоплено 3851,8 млрд руб. (157,38 млрд долл. США). С 1 февраля текущего года он разделен на два фонда: Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. В Резервный фонд поступило 3068 млрд руб. (125,4 млрд долл. США), в Фонд национального благосостояния – 783 млрд руб. (32 млрд долл. США)*. В дальнейшем в Резервный фонд будут поступать средства от нефтегазовых доходов, которые включают в себя налог на добычу полезных ископаемых (нефти и газа), а также экспортные пошлины на нефть, газ и нефтепродукты. В Фонд национального благосостояния будут поступать остатки нефтегазовых доходов, не попавшие в Резервный фонд

при достижении его нормативной величины – 10 % от ВВП.

Приведенные выше цифры свидетельствуют о том, какими огромными финансовыми резервами располагает наша страна. К этому еще можно добавить значительные золотовалютные запасы Центрального банка России.

С другой стороны, средства вышеуказанных фондов вкладываются в основном в ценные бумаги зарубежных стран, в частности США, для поддержания их экономики. Причем разрешается их вкладывать в некоторые ипотечные компании, находящиеся на грани банкротства, что сопряжено с риском потери этих средств для нашей страны. Средства Фонда национального благосостояния, кроме приобретения ценных бумаг, могут использоваться для софинансирования пенсионных накоплений. И все это происходит на фоне острейшей потребности в инвестициях отечественной экономики.

Для отечественной экономики характерен большой физический и моральный износ основных фондов. Так, износ основных фондов в сфере добычи полезных ископаемых в 2007 г. составил 53,3 %. Многие производства сегодня из-за высокой изношенности оборудования, зданий и сооружений находятся на грани тотальных промышленных аварий. Техничко-экономические показатели отечественных предприя-

Таблица 1. Средние экспортные цены на отдельные виды топливно-энергетических ресурсов России (по данным Росстата)

| Товарная продукция | Единица измерения товарной продукции | Цена единицы измерения, долл. США | | Рост цен за период с 2000 по 2006 г., доли ед. |
|--------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|---------|--|
| | | 2000 г. | 2006 г. | |
| Нефть сырая | т | 175 | 412 | 2,35 |
| Нефтепродукты | т | 174 | 429 | 2,46 |
| Газ природный | 1000 м ³ | 85,9 | 216 | 2,51 |

*Конищева Г. Минфин отпускает нефтедоллары // Российская газета. – 2008. – № 42.

тий, за редким исключением, находятся на низком уровне. Структура промышленного производства нашей страны из-за роста удельного веса добывающих отраслей неуклонно приближается к структуре ранее существовавших колониальных стран сырьевого типа. И несмотря на все это, мы вкладываем средства в ценные бумаги зарубежных стран, поддерживая тем самым их экономику, а свою – разваливаем.

Россия отстала от развитых стран в техническом перевооружении промышленности и сельского хозяйства, но зато сейчас необходимо не упустить момент, чтобы, минуя эту стадию, сразу совершить прорыв к наукоемким высоким технологиям. От этого в значительной степени зависит будущее нашей страны.

Для этого необходимо Резервный фонд преобразовать в Фонд инновационного развития и его средства направить на разработку высоких технологий нового поколения, а также техническое перевооружение промышленности и сельского хозяйства на базе таких технологий. Источником пополнения средств данного фонда должны стать экспортные пошлины на нефть, газ и нефтепродукты.

Увеличение мировых цен подталкивает рост внутренних цен на энергоресурсы и, соответственно, на другие виды продукции (табл. 2).

По данным Росстата, в феврале 2008 г. средняя по стране цена производителя за 1000 кВт·ч электроэнергии составляла около 1400 руб., за 1 т нефти – 6883 руб., мазута топочного – 5813 руб.; цены покупателей с учетом прибыли торгово-посреднических организаций были существенно выше.

Такой резкий рост внутренних цен на топливно-энергетические ресурсы отрицательно сказывается на конку-

рентоспособности отечественного производства. Если указанные цены будут и в дальнейшем расти такими темпами, то это приведет к весьма тяжелым последствиям для отечественной экономики. Дело в том, что Россия – одна из самых холодных стран мира. Среднегодовая температура на территории России составляет –5 °С, а на территории Европы и США соответственно +5 и +7 °С. Вследствие этого энергетическая стоимость единицы валового внутреннего продукта и, соответственно, стандарт качества жизни в России приблизительно в 5 раз больше, чем в Европе, и еще больше, чем в США. Мы несем дополнительные затраты на одежду, отопление зданий и сооружений, а также их строительство.

Природно-климатические условия оказывают существенное влияние также на продуктивность растительной биомассы. Чистый выход растительной биомассы в среднем по России в 2–2,5 раза ниже, чем в Западной Европе и в 3–5 раз ниже, чем в субтропических странах Дальнего Востока и основной части США. Поэтому для получения такого же объема сельскохозяйственной продукции российский сельхозпроизводитель должен обрабатывать, как минимум, вдвое большую площадь или вдвое интенсивнее трудиться**. К неблагоприятным природно-климатическим условиям следует еще добавить сравнительно низкий, за некоторым исключением, технико-экономический уровень отечественного производства. Поэтому при приближении внутренних цен на энергоресурсы к мировым отечественная экономика, даже при равном ее технико-экономическом уровне, становится неконкурентоспособной, а при вступлении России в ВТО она может просто развалиться.

Нейтрализовать неблагоприятное

влияние природно-климатического фактора на отечественную экономику можно только с помощью высоких технологий и более низких внутренних цен на энергоресурсы в сравнении с мировыми. Для этого необходимо:

- ♦ осуществлять жесткий государственный контроль за уровнем внутренних цен на нефть и природный газ, а также продукты их переработки, установив при этом предельные цены на эти продукты. Это также позволит устранить бесконтрольное произвольное манипулирование ценами на первичное природное сырье, в результате чего бюджет сегодня несет значительные потери. Указанные цены могут быть установлены на основе замыкающих затрат, под которыми понимаются предельно допустимые затраты на 1 т (или 1 м³) поставок минерального сырья, при которых общественная потребность в данном сырье определенного качества будет полностью удовлетворена как за счет собственных источников сырья, так и его импорта;

- ♦ установить государственную монополию на экспорт стратегических видов сырьевых товаров и, в первую очередь, на экспорт нефти и газа;

- ♦ ввести для компаний (предприятий) государственный заказ на экспорт этих товаров при покупке их по более высокой цене в сравнении с внутренней.

При осуществлении указанных мероприятий государство сможет контролировать цены на энергоресурсы и тем самым создаст благоприятные условия для развития отечественной экономики.

В современных условиях возрастет разрыв в уровне жизни между бедными и богатыми слоями населения, поскольку значительная часть сверхдоходов оказалась приватизированной небольшой и весьма богатой прослойкой населения, которая нажилась в основном на разграблении народного достояния в процессе приватизации. Сейчас этот разрыв достигает почти 17-кратной величины. Чтобы сверхдоходы нефтегазового комплекса направить на благо всех граждан, а не отдельных «избранных» лиц, необходимо осуществить следующее.

Изменить функции Фонда националь-

Таблица 2. Средние цены на приобретенные промышленными организациями основные виды топливно-энергетических ресурсов на конец года

| Виды ресурсов | Единица измерения вида ресурса | Цена единицы измерения, руб. | | Рост цен за период с 2000 по 2006 г., доли ед. |
|------------------|--------------------------------|------------------------------|---------|--|
| | | 2000 г. | 2006 г. | |
| Электроэнергия | 1000 кВт·ч | 410 | 1016 | 2,48 |
| Нефть | т | 4152 | 5711 | 1,37 |
| Мазут топочный | т | 2966 | 5680 | 1,91 |
| Бензин | т | 8688 | 18822 | 2,16 |
| Газ естественный | 1000 м ³ | 468 | 1582 | 3,38 |

**Субетто А. И. Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть». – СПб., 2006.

ного благосостояния и источники его формирования. Средства этого фонда должны расходоваться на реализацию национальных проектов социального характера, преодоление демографического кризиса, оказание помощи социально уязвимым слоям населения, а также выплату дивидендов населению. Источником его средств должны стать ценовая и дифференциальная горные ренты. Ценовая рента представляет собой разницу в стоимости экспортной продукции, исчисленной в экспортных ценах (за вычетом экспортных пошлин) и внутренних ценах. Под дифференциальной горной рентой понимается дополнительный доход, получаемый в результате эксплуатации лучших по качеству, местоположению, естественным, экологическим и социально-экономическим условиям производства месторождений полезных ископаемых. Этот доход не является результатом деятельности человека. Он дан нам природой и поэтому должен принадлежать всему народу, а не тем, кто его приватизировал. Для каждого вида минеральных ресурсов должна быть разработана своя методика определения дифференциальной горной ренты. При ее расчете должны применяться не фактические, а нормативные затраты на производство продукции, разработанные с учетом естественных, социально-экономических и других факторов производства. Это позволит в определенной мере избежать сокрытия ренты; до 10–15 % от общей ее суммы можно оставить в распоряжении предприятий.

Вторая проблема состоит в том, как осуществить развитие минерально-сырьевого комплекса без нанесения ущерба будущим поколениям.

Сложность решения данной проблемы прежде всего объясняется невозможностью возобновляемостью минеральных ресурсов. Отработав сегодня месторождение полезных ископаемых, мы тем самым забрали его у будущих поколений и оставили им в наследство отвалы пустых пород, загрязненную вредными веществами землю, а также экологические и социальные проблемы, связанные с закрытием горных предприятий. Все это противоречит принципам устойчивого развития, главнейшим из которых является развитие без нанесения ущерба будущим поколениям.

Для того чтобы решить указанную

проблему, необходимо создать Фонд будущих поколений. Источником средств данного фонда должны стать отчисления от реализованной продукции природоэксплуатирующих предприятий. Эти отчисления представляют собой не что иное, как изъятие абсолютной природной ренты.

Средства данного фонда в горном деле должны целенаправленно использоваться на:

- ♦ создание высоких технологий для превращения невозобновляемого капитала, каким являются минеральные ресурсы, в возобновляемый капитал путем замены традиционных источников сырья нетрадиционными (солнечной и ветровой энергией и т. д.);
- ♦ воспроизводство минерально-сырьевой базы;
- ♦ решение социальных и экологических проблем в связи с отработкой месторождений полезных ископаемых;
- ♦ ликвидацию прошлого экологического ущерба;
- ♦ подготовку специалистов в области недропользования.

В современных условиях нельзя увеличивать налоговую нагрузку на предприятия. Рост ресурсных налогов должен сопровождаться адекватным снижением других видов налогов, в частности НДС. Предложенный выше экономический механизм налогообложения, аккумулирования и использования налогов применительно к недропользованию можно распространить на все виды природных ресурсов.

Третья проблема заключается в выборе оценочного показателя развития экономики, в том числе и ее минерально-сырьевого сектора.

В настоящее время в качестве такого показателя применяется валовый внутренний продукт (ВВП). Ориентируясь на этот показатель, мы можем прийти к неправильным выводам и выбрать ошибочное направление развития страны и отдельных ее отраслей. Это объясняется следующим. Развитие экономики оказывает противоречивое влияние на общество и окружающую среду. С одной стороны, производятся материальные и другие блага для общества, а с другой – имеет место негативное воздействие на окружающую среду, истощаются природные ресурсы в ре-

зультате их потребления.

Неприемлемым является такое развитие экономики, когда загрязненная окружающая среда будет непригодной для проживания человека.

Экономика также может рухнуть, если не будут в необходимом объеме воспроизводиться природные ресурсы, например, не будут осуществляться поиски и разведка полезных ископаемых.

Поэтому истинный показатель развития экономики и ее минерально-сырьевого сектора P_p должен определяться, исходя из следующего выражения:

$$P_p = ВВП_0 - У - И,$$

где $ВВП_0$ – ВВП, очищенный от тех элементов затрат, которые, согласно экономической теории, не создают дополнительную стоимость; $У$ – стоимостная оценка экологического ущерба; $И$ – стоимостная оценка истощения природных ресурсов.

В этом случае «съедание» запасов полезных ископаемых, созданных в прошлые годы, без должного их наращивания в настоящее время может существенно сказаться на оценочном показателе развития экономики. Для сравнительной объективной оценки состояния и развития отечественной минерально-сырьевой базы с зарубежными необходимо обеспечить гармонизацию российской системы классификации минеральных ресурсов и запасов полезных ископаемых с международной. Решение указанных выше проблем позволит более разумно подходить к потреблению природных ресурсов, в том числе и минерально-сырьевых, и направить их на повышение благосостояния народа и развитие экономики. ■

Key problems of mineral wealth management and how to address them effectively
N. N. Lukianchikov

The article covers the pressing problems of mineral wealth management in the current situation. The author notes that presently, the increase mineral reserves does not make good their depletion resulting from the recovery, thus the expanded reproduction of mineral reserves and resources cannot be provided. It is proposed to estimate the condition of the national economy, and its mineral reserves and resources in particular, with the use of an integrated index incorporating the environmental damage caused by mineral deposit development, and the extent of natural resources depletion.