



В.В. Омельченко
 депутат Государственной Думы СФ РФ¹
 член комитета ГД по промышленности
 cindustry@duma.gov.ru

Как возродить индивидуальную золотодобычу в России

11. Россия, 103265, Москва, Георгиевский пер., 2.

Автор обсуждает проблему законодательного обеспечения деятельности индивидуальных старателей, перспективы внесения изменений в законодательство, которые будут продуктивными, если предварительно проанализировать опыт правового обеспечения деятельности старателей в царской России, СССР, современный опыт других стран мира

Ключевые слова: индивидуальная золотодобыча; законодательное обеспечение; законопроект

Индивидуальная золотодобыча или вольный принос существовала в нашей стране с царских времен и вплоть до 1954 г. Вольные приносители зачастую становились первооткрывателями крупных месторождений, достаточно вспомнить Льва Брусницына – первооткрывателя первой россыпи на Урале. В настоящее время индивидуальная золотодобыча продолжается, но вне правовых норм, в области теневой экономики. По оценкам экспертов, объем нелегальной золотодобычи составляет 10–15 т. А председатель Союза старательских артелей В.И. Таракановский на круглом столе в Госдуме (18 июня 2015 г.), посвященном обсуждению законопроекта об индивидуальной золотодобыче, высказал предположение, что падение добычи из россыпей на 70 т за последние четверть века связано с теневым золотым бизнесом. В связи с этим, делом чести для законодательной и исполнительной власти должно стать создание правового поля для нормальной деятельности индивидуальных старателей. Ведь в большинстве стран с ресурсами россыпного золота эта проблема давно решена. К примеру, в США процветает не только индивидуальная золотодобыча, но и промышленность по производству

оборудования для индивидуальных старателей, вплоть до рюкзаковых минидраг, а также золотодобывочной туризм. Причем экономический эффект для региональной экономики получается больше от этих сопутствующих бизнесов, чем от добытого золота.

Как создать правовое поле

В настоящее время проходит подготовка проекта закона «О внесении изменений в закон «О недрах» и другие законодательные акты Российской Федерации о добыче россыпного золота индивидуальными предпринимателями» ко второму чтению. По результатам «круглого стола» в Госдуме формируется рабочая группа, которая должна будет согласовать поправки в проект от различных организаций. О сложности предстоящей работы говорит тот факт, что это уже третья попытка с 2002 г. разрешить золотодобычу индивидуальным старателям. Попробуем рассмотреть наиболее проблемные вопросы, без решения которых даже принятый закон не будет полноценно работать.

Первое. Принципиальным противником законопроекта является Союз старателей России, который указывает на конфликт интересов из-за того, что рядом с промышленным предпри-

ятием начнут работать частники с налоговыми льготами и упрощенным администрированием. Поэтому целесообразно будет внести поправку о том, что выделение участка под индивидуальную золотодобычу в районе деятельности промышленного предприятия возможно лишь при согласии этого предприятия.

Второе. Есть опасение, что индивидуальный старатель наймет рабочую силу и технику и будет работать как полноценное предприятие, но по льготному налоговому режиму. Этот вопрос можно снять, прописав конкретный перечень оборудования, разрешенного для индивидуальной добычи.

Третье. Закон будет ущербным, если не будет предусматривать вольноприносительство, что, по сути, является поисково-разведочной деятельностью. В случае открытия месторождения старатель должен иметь право на вознаграждение либо первоочередное право на эксплуатацию, если запасы месторождения не превышают разрешенной нормы.

Четвертое. Очевидно, что вопросы администрирования индивидуальной золотодобычи следует передать в ведение регионов, включив непромышленные золотоносные участки в перечень общераспространенных полезных ископаемых.

Пожалуй, главным препятствием по реализации этого законопроекта будет идеологическая составляющая, заложенная в Федеральном законе «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» [1], где ряд полезных ископаемых получил особый статус вместо обычного рыночного товара и соответственно, сложное администрирование связанной с ними деятельности. Если такой подход в советскую эпоху был оправдан валютной ценностью этих товаров, то в эпоху рыночной экономики это стало тормозом развития малого и индивидуального предпринимательства и его криминализации. Этот закон требует коренного реформирования на основе рыночной методологии экономической свободы для граждан. Иначе российские индивидуальные старатели по-прежнему будут лишены экономической свободы по сравнению с их коллегами во Вьетнаме, Гвинее, Перу, США и многих других странах мира. Для иллюстрации, в США, например, «в штате Калифорния необходимо обратиться в Отдел охоты

и рыболовства за разрешением до начала работ минидрагой в любом ручье, реке или водотоке. На время написания данных строк стоимость разрешения составляла 37,50 долларов США для жителей Калифорнии и около 147,25 долларов США для лиц, проживающих за пределами Калифорнии. Вы платите необходимую сумму и заполняете простую форму в любом отделе охоты и рыболовства в пределах штата. Разрешение действительно до начала нового года, на время которого должно быть выписано и оплачено новое разрешение, подобно рыболовной лицензии. Отдел охоты и рыболовства в Калифорнии предъявляет определенные ограничения на размер драги для некоторых рек и ручьев на своей территории, а также ограничение по времени для работ на некоторых из водотоков. Причиной этого является предотвращение разрушительного воздействия на рыболовное хозяйство в течение определенных отрезков времени. При выписке и оплате годового разрешения Отдел охоты и рыболовства выдаст вам список ограничений на размер драг и периоды добычных работ» [2].

Свобода лучше, чем несвобода

Есть и другой путь достижения цели. Можно разрешить постановлением Правительства РФ реализацию 2–3 региональных пилотных проектов, где нормативная база будет нарабатываться по ходу дела и по окончании проектов воплотится в полноценное правовое поле деятельности для индивидуальной золотодобычи.

О том, что у нас есть серьезные идеологические и методологические проблемы законодательного обеспечения развития малого предпринимательства в минерально-сырьевой сфере экономики, говорит тот факт, что количество малых предприятий у нас на порядок меньше чем в странах с развитой горной промышленностью. К примеру, в российской нефтяной отрасли малых предприятий – порядка 200, а в США – более 10 000.

И последнее. Очевидно, что рабочей группе по данному законопроекту будет сложно работать, если сначала не провести полноценное исследование, где будет представлен опыт правового обеспечения деятельности старателей в царской России, СССР, а также современный опыт других стран мира. ■

Литература

1. Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях». Доступно на: <http://base.garant.ru/12111066/#ixzz3jdFXcHSB> (обращение 8 августа 2015).
2. Дейв Мак Кракен. Государство помогает золотодобытчикам. Правовые аспекты добычи золота в США // Золотодобыча. 2009. № 132. Доступно на: <http://zolotodb.ru/articles/digger/foreign/10155> (обращение 8 августа 2015).