

УДК 55.009(100)



# ГОРИЗОНТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**Ю. А. Подтуркин**, генеральный директор

Федеральное государственное учреждение  
«Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых»

Заметно возросла активность западных и международных деловых кругов, зондирующих перспективы размещения в России крупных инвестиций, а также возможную роль выявленных и разведанных на ее территории минеральных ресурсов в долгосрочных стратегиях крупнейших горнопромышленных компаний и транснациональных корпораций. По мнению многих экспертов, страна находится в преддверии «горнопромышленного бума» и, естественно, наибольший интерес у иностранных инвесторов вызывает обновленная информация о результатах оценки и переоценки содержания российских недр, возможных новациях в действующем российском законодательстве о недрах, перспективах деятельности иностранных и смешанных компаний в области недропользования на российской территории. Особое место в системе управления минеральными ресурсами и недропользованием в России занимает Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых. В настоящее время это единственная в мире организация, отвечающая на государственном уровне за рациональное использование недр.

В сфере недропользования научно-техническое сотрудничество России с зарубежными странами вышло на качественно новый уровень. Он определяется глобализацией рынков минерального сырья и капитала, расширением контактов и сферы действий с зарубежными партнерами, масштабностью решаемых задач в области совместного геологического изучения недр и промышленного освоения месторождений, а также возросшей значимостью последствий их реализации для России. В этих условиях достижение целей сотрудничества предполагает повышение качества управления минерально-сырьевым комплексом страны, совершенствование ресурсной стратегии и реализацию единой государственной минерально-сырьевой политики. На современном этапе ресурсная стратегия должна быть тесно связана с социально-экономическим развитием страны, ее историей, отражать менталитет и ценностные ориентиры широких слоев населения. Исходя из этого, она осуществляется в интересах ныне живущего и будущих поколений при ограниченном воздействии государства на внутренний сырьевой рынок и складывающиеся отношения недропользования

посредством системы законодательных, экономических и других мер государственной поддержки.

Государственная ответственность за рациональное использование недр возложена на Государственную комиссию по запасам полезных ископаемых (ФГУ ГКЗ). Исходя из этого, ФГУ ГКЗ осуществляет геолого-экономическую экспертизу количества и качества запасов полезных ископаемых в недрах, оценивает правильность выводов и заключений в отношении принимаемых владельцами лицензионных прав схем отработки запасов и их экономического значения. Последнее решающим образом зависит от устанавливаемых предельных значений параметров подсчета запасов, их геологического, технологического и экономического обоснования. При этом создаются условия для наиболее полной отработки запасов месторождений с использованием новейших достижений научно-технического прогресса в области добычи и переработки минерального сырья в «разумных» (т. е. экономически целесообразных) пределах.

Повышение инвестиционной привлекательности российских источников минерального сырья для западного и международного капитала достигает-



ся, прежде всего, за счет повышения надежности их оценки с использованием общепринятых в международной практике принципов, критериев и показателей, терминов и дефиниций категорий запасов и ресурсов полезных ископаемых в недрах. В этом плане ФГУ ГКЗ активно участвует в работе российских и международных организаций по совершенствованию отечественных нормативно-правовых документов в области недропользования и их гармонизации с требованиями международных стандартов, содействуя тем самым развитию горнопромышленного бизнеса в России.

**Экспертиза** в лице ГКЗ – это не совокупность разовых мероприятий, осуществляемых экспертами различных компаний и фирм, а постоянно действующая целевая государственная система с гораздо более широким, чем на Западе, кругом решаемых задач и полномочий, обеспечивающая соблюдение единой методологии изучения, оценки качества геологоразведочных работ (ГРП) и верификации оцененных мине-

ральных ресурсов с позиций рационального, наиболее полного и комплексного использования богатств недр.

Понятие «геологическая экспертиза» рассматривается на Западе, как синоним «геологического аудита», который является неотъемлемой частью «горного аудита», включающего проверку лицензионно-производственных аспектов разведки и добычи полезных ископаемых из недр (выполнение условий лицензионных соглашений, правильность и своевременность внесения платежей за пользование недрами и др.). В задачу геологического аудита входит оценка качества и результатов ГРП, реального состояния разведанных запасов месторождения на момент оценки, особенностей их размещения в недрах, достоверности и полноты полученной геолого-экономической информации, а также всех видов рисков, связанных с освоением и эксплуатацией изучаемого объекта. Важнейшее значение при этом имеет оценка качества результатов оценки и подсчета запасов полезных ископаемых и, при необходимости, приведение их в соответствие с международными стандартами, требованиями бирж и финансово-кредитных учреждений. Геологический аудит проводится по запросам клиентов (как правило, компаний-операторов), по настоянию финансовых органов либо акционеров. Через показатели натурального и стоимостного учета запасов и ресурсов геологический аудит смыкается с геологической экспертизой и системами финансовой отчетности, а следовательно, и с финансовым аудитом. В современной зарубежной практике задачи финансового и геологического аудитов, как правило, комплексированы в рамках единых актов проверки и верификации данных по объектам проверки (горнопромышленным компаниям, разведываемым месторождениям, участкам и др.). По двум различным «ветвям» аудита они решаются экспертами различного профиля, но во всех случаях – независимыми и весьма высокой квалификации. По существ-

ву, задачи геологического аудита в России и странах с развитой горной промышленностью совпадают.

**Классификации запасов и ресурсов полезных ископаемых** в настоящее время основываются на разнообразных системах терминов и определений, что сдерживает информационный обмен и существенно осложняет составление глобальных и региональных сводок обеспеченности энергетическими и минеральными ресурсами. В 2003 г. Специальная группа экспертов (СГЭ) по гармонизации терминологии в области ископаемых энергетических и минеральных ресурсов завершила создание Рамочной Классификации (РК) ООН для ископаемых энергетических и минеральных ресурсов. Этот документ рассматривается сегодня в качестве базового стандарта, определяющего структурную основу и принципы учета запасов/ресурсов полезных ископаемых в недрах. В последние годы в результате регулярной и целенаправленной разъяснительной работы СГЭ и национальных рабочих групп РК ООН получила дальнейшее распространение и признание. Тем не менее, работу над рамочным документом нельзя считать законченной, поскольку некоторые вопросы категоризации запасов/ресурсов остались не до конца согласованными с национальными классификационными системами, а также с дефинициями SPE<sup>1</sup> и CRIRSCO<sup>2</sup>, наиболее широко распространенными в мире.

Сегодня основное внимание уделяется уточнению потребностей в классификации в четырех главных областях ее практического использования: при управлении энергетическими и минеральными ресурсами на государственном и корпоративном уровнях, долгосрочном прогнозировании энергообеспеченности и разработке международных стандартов финансовой отчетности. СГЭ взаимодействует с Бюро международных стандартов бухгалтерского учета и отчетности (IASB) при реализации последним проекта гармонизации этих стандартов для добывающих отраслей. При этом предполагается использование дефиниций «запасов» и «ресурсов» РК ООН (и включаемых в их состав категорий) в качестве структурной основы при выделении учетно-статистических единиц Глобального кодекса отчетности с целью отражения в балансах компаний полевого статуса реализуемых проектов, признания и стоимостной оценки минерально-сырьевых активов.

Российская рабочая группа СГЭ была создана при ФГУ ГКЗ в марте 2005 г. в целях анализа и апробации РК ООН в условиях России, гармонизации действующих в стране классификаций запасов и прогнозных ресурсов полезных ископаемых с международными стандартами. Помимо представителей ГКЗ в группу вошли также представи-



Встреча российской и зарубежной экспертных групп по вопросу сближения РК ООН и российской Классификации запасов УВС

<sup>1</sup> Общество инженеров-нефтяников США.

<sup>2</sup> Комитет по международным стандартам отчетности о запасах.

тели РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина, ВИЭМС, ВНИГНИ, Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Национальная ассоциация по экспертизе недр» (НП НАЭН). Участие российской группы в заседаниях центральной СГЭ в Женеве позволило установить рабочие контакты с экспертами мирового класса – представителями ведущих зарубежных и международных организаций в области классификации и геолого-экономической оценки энергетических и минеральных ресурсов, органов управления природопользованием, геологических служб, государственных комиссий по запасам полезных ископаемых зарубежных стран и т. д. Среди потенциальных партнеров ФГУ ГКЗ и НП НАЭН – Международный энергетический форум, Всемирный энергетический совет, ОПЕК, SPE, Американская ассоциация геологов-нефтяников, Норвежский нефтяной директорат и государственная компания «Статойл», Объединенный комитет Австралии по международным стандартам в области отчетности о запасах ТПИ, Южноафриканский горнометаллургический институт и др. Намечены области для сотрудничества с этими организациями и специалистами по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Год 2006-й продемонстрировал нарастающую активность российской рабочей группы в деятельности СГЭ. Подготовленные под эгидой ФГУ ГКЗ при участии специалистов ВИЭМСа, ВНИГНИ и ГУНГа презентации на регулярных сессиях СГЭ позволили изложить российскую позицию по ключевым вопросам энергетической и минерально-сырьевой политики России на современном этапе в контексте общей экономической стратегии Правительства РФ и его уполномоченных органов по управлению минеральными ресурсами и недропользованию (МНР РФ и Федерального агентства по недропользованию), ознакомить зарубежных экспертов и функционеров ЕЭК ООН с новой российской классификацией запасов

и ресурсов нефти и горючих газов в свете ее гармонизации с РК ООН. Было проведено секционное заседание<sup>3</sup> по проблемам государственного регулирования состояния и развития сырьевой базы углеводородного сырья (УВС). Неоднократно высказывалось мнение о необходимости более глубокого изучения российского опыта построения классификаций запасов/ресурсов полезных ископаемых (в частности, классификации прогнозных ресурсов нефти и газа по новым районам). Ранее на сессиях СГЭ в 2005–2006 гг. вниманию зарубежных экспертов были представлены российские проекты Методических рекомендаций по применению РК ООН для ТПИ в условиях СНГ и глоссария «Терминологическая база РК ООН для ТПИ».

В ноябре 2006 г. в Женеве состоялось ежегодное заседание Комитета по устойчивой энергетике ЕЭК ООН, прошедшее под девизом «Последовательная политика в области энергетики – ключ к энергетической безопасности». В представленных докладах были рассмотрены вопросы эффективности использования различных видов энергоносителей, оценки новых рисков для энергетической безопасности с учетом экологических и социальных последствий предлагаемых стратегий развития. Значительный интерес вызвал доклад «Повышение эффективности управления запасами/ресурсами углеводородного сырья на основе повышения качества информации по геологоразведочным и добычным работам», подготовленный специалистами ФГУ ГКЗ и НП НАЭН. В рамках пленарного заседания состоялась дискуссия экспертов по проблеме глобальной гармонизации терминологии в области энергетических ресурсов.

Особый интерес со стороны IASB, Комитета по устойчивой энергетике, Секретариата ЕЭК ООН и организаций – разработчиков стандартов вызывает проблема конвергенции терминологии и дефиниций, используемых для УВС и ТПИ в недрах. Безусловно, такого рода сближение между системами

было бы весьма удобным с точки зрения формирования единых принципов и показателей финансовой отчетности, раскрытия информации об активах (вне зависимости от специфики их натуральной сущности), предоставляемой в распоряжение потенциальных инвесторов и их профессиональных советников на фондовых рынках. Однако сама возможность конвергенции вызывает скепсис у специалистов по этим видам сырья: слишком велики различия между УВС и ТПИ по физическим характеристикам их состояния и условиям нахождения в недрах, что, в свою очередь, обуславливает не меньшие различия в принципах и методике их разведки и эксплуатации, оценки интервалов неопределенности получаемых значений параметров запасов/ресурсов, их распределения (и подсчета) по категориям и т. д. Скорее всего, речь может идти лишь о весьма ограниченной конвергенции на самых верхних «этажах» таксономии («запасы» и «ресурсы») с их возможным разделением по признакам, которые действительно и без всякой «натяжки» могут быть общими для месторождений УВС и ТПИ на различных этапах их изучения и отработки. В связи с этим возникает задача обоснования разумных пределов унификации терминов и дефиниций для нефтегазовых ресурсов и ТПИ как основы для построения систем финансовой отчетности по минерально-сырьевым активам в соответствии с рекомендациями IASB.

В последнее время в центре внимания СГЭ, Отделения по устойчивой энергетике и Секретариата ЕЭК ООН находятся инициативные предложения SPE и CRIRSCO по гармонизации с РК ООН действующих раздельно международных стандартов отчетности для УВС и ТПИ. В рамках более углубленной проработки этих предложений российской стороне по линии специально созданной профессиональной группы ЕЭК ООН/CRIRSCO поручено участвовать в разработке уточненной версии РК ООН для ТПИ. Другая груп-

<sup>3</sup> Под руководством Ю. А. Подтуркина и П. Блестада (Норвегия), вице-председателей СГЭ ЕЭК ООН по гармонизации терминологии в области ископаемых энергетических и минеральных ресурсов, руководителей соответственно российской и норвежской рабочих групп СГЭ (прим. ред.).

па, действующая под эгидой ЕЭК ООН/SPE, сориентирована на решение аналогичной задачи по углеводородам. Исходя из поставленных перед обеими группами задач, СГЭ призвала всех участвующих в ее работе экспертов сосредоточить главное внимание на подготовке инструктивных указаний и спецификаций к универсальной версии РК ООН, рассматривая эти документы как основу для разработки и распространения Глобального кодекса с учетом специфики конкретных нужд отдельных пользователей классификации.

В целом можно с уверенностью констатировать, что за истекший период авторитет российской рабочей группы в СГЭ и Отделении устойчивой энергетики ЕЭК ООН, ее признание как неотъемлемого компонента этой системы заметно выросли. В свете решений, принятых на сессиях СГЭ ЕЭК ООН в Женеве в 2006 г., задачами российской рабочей группы экспертов на ближайшую перспективу следует считать: дальнейшее активное участие в работе комиссий по разработке и апробации проектов инструктивных указаний и спецификаций к РК ООН для УВС и ТПИ, в том числе на основе прямых контактов с SPE и CRIRSCO; подготовку нормативно-методических материалов, обеспечивающих использование универсальной РК ООН и Глобального кодекса в системе МПР РФ, а также на корпоративном уровне геологическими и горнопромышленными компаниями России.

На всех заседаниях СГЭ представители российской рабочей группы неиз-

менно подчеркивали стремление российской стороны продолжать сотрудничество со всеми заинтересованными сторонами по проблемам дальнейшего совершенствования РК ООН и создания Глобального кодекса отчетности. Основаниями для этого являются высокая квалификация специалистов ФГУ ГКЗ и ведущих научно-исследовательских институтов МПР, их готовность к выполнению конкретных технических заданий на уровне любого рабочего органа ООН, так или иначе связанного с систематикой и геолого-экономической оценкой запасов/ресурсов полезных ископаемых в недрах.

Учитывая возросший авторитет российской рабочей группы в СГЭ, необходимо принять меры, направленные на усиление роли и влияния России в ЕЭК ООН в пределах ее компетенции в вопросах организации работ по оценке минерально-сырьевого потенциала стран, регионов и мира в целом. Имеется в виду использование возможностей и средств ООН для постановки под научно-методическим руководством российской стороны ряда исследований и разработок, обеспечивающих возможность: разработки научно-методических принципов сопоставления и оценки совместимости категорий и групп запасов/ресурсов полезных ископаемых в различных национальных системах и международных стандартах классификации и отчетности; выполнения конкретных примеров (case studies) применения РК ООН на крупных месторождениях различных видов и промышленно-генетических типов минерального и энергетического сырья; разработки модельных нормативно-методических материалов по применению РК ООН в странах с переходной экономикой (в первую очередь, в СНГ).

Необходимо добиваться участия российских

экспертов в подготовке методических рекомендаций по внедрению международных стандартов классификации и отчетности, осуществлении международных программ обучения специалистов концептуальным основам и принципам построения РК ООН, способам ее адаптации к национальным условиям и юрисдикциям. В целях более уверенной и обоснованной постановки этих вопросов нужна их достаточно глубокая предварительная проработка силами небольших творческих коллективов при ФГУ ГКЗ и НП НАЭН.

Логическим следствием активного участия российской рабочей группы в деятельности ЕЭК ООН по созданию универсальной классификационной системы для энергетических и минеральных ресурсов явилось предложение о членстве России в Европейской федерации геологов (European Federation of Geologists), направленное ее руководством Российскому геологическому обществу (RosGeo) и ФГУ ГКЗ. Принимая это предложение, российская сторона учитывала (помимо политических аспектов) весьма значительный потенциал сотрудничества с геологическими службами и общественностью европейских стран, проявляющей интерес к наукам о Земле.

По приглашению Европейской федерации геологов (ЕФГ) представители НП НАЭН в качестве наблюдателей приняли участия в 52-м заседании совета, проходившем с 8 по 10 декабря 2006 г. в Брюсселе (Бельгия). Цель поездки заключалась в ознакомлении с работой ЕФГ для последующего принятия решения о вступлении в ее члены. На заседании присутствовали представители из Финляндии, Швеции, Ирландии, Швейцарии, Греции, Англии, Германии, Португалии, Бельгии, Испании, Италии, Нидерландов, Венгрии, Хорватии, Украины. Помимо основного доклада об итогах работы ЕФГ во втором полугодии 2006 г. были заслушаны доклады стран-наблюдателей. В рамках этих докладов было сделано сообщение о целях, задачах, функциях и организационной структуре ФГУ ГКЗ и НП НАЭН. Вопрос о возможном присоединении НП НАЭН к ЕФГ был воспринят



Представители России и Украины на 52-м заседании Совета Европейской федерации геологов

участниками совещания в целом положительно, а также отмечена высокая квалификация российских геологов и международное признание российской школы геологии. Для вступления в федерацию Совет ЕФГ предложил НП НАЭН подготовить и направить список экспертов для включения их в рабочие группы, занимающиеся вопросами отчетности о запасах и ресурсах, природных катастроф, геологического наследия, инженерной геологии, гидрогеологии.

Вхождение РФ в «геологический Евросоюз» существенно обогатит содержательную часть содружества, послужит укреплению профессиональных и личных контактов между специалистами европейских стран, эффективному обмену информацией, идеями, результатами научных исследований. Новый импульс получают научные обмены между странами, деловые связи в области горно-геологического бизнеса, в финансово-инвестиционной сфере. Все эти возможности с большим интересом рассматриваются российскими специалистами в области гидрогеологии, инженерной геологии, изучения экзогенных процессов и связанных с ними природных катастроф, охраны окружающей среды, экологической безопасности и в других областях научного и практического знания, уровень развития которых в Европе традиционно высок. Особое внимание уделяется изучению возможностей повышения эффективности влияния геологических знаний на сферу национального законодательного регулирования, учету геологической информации при планировании и реализации проектов развития инфраструктуры.

С точки зрения развития горнопромышленного бизнеса и его инфраструктуры, внедрения и использования международных стандартов классификации, отчетности и раскрытия информации весьма важным является положение о том, что национальные организации – члены ЕФГ могут иметь в

своем составе «компетентных экспертов» – специалистов по оценке запасов и ресурсов полезных ископаемых, обладающих всеми необходимыми правами для ответственного представления Публичных отчетов об имеющихся минерально-сырьевых активах геологических и горнопромышленных компаний на фондовых биржах, как в своей стране, так и за рубежом. При этом сами организации могут приобретать статус и международное признание как высокопрофессиональные ассоциации экспертов-оценщиков запасов/ресурсов типа ROPPO<sup>4</sup> со всеми вытекающими отсюда возможностями и правами.

В большинстве стран с развитой инфраструктурой бизнеса действует законодательно установленный порядок раскрытия информации и публичной отчетности о запасах и ресурсах полезных ископаемых. Использование стандартов SPE и CRIRSCO обеспечивает единство правил и процедур раскрытия информации о минерально-сырьевых активах компаний для правительств соответствующих стран, инстанций, регулирующих инвестиционную деятельность, а главное, однозначное восприятие и понимание раскрываемой информации инвесторами, всеми заинтересованными сторонами и участниками фондового рынка. Усилия ФГУ ГКЗ и сотрудничающих с Комиссией российских организаций направлены на гармонизацию отечественных классификаций УВС и ТПИ с западными классификациями, которые в известном смысле можно считать эталонными, и РК ООН как основным структурным стандартом глобального учета и систематизации ресурсов недр. Действующая при ФГУ ГКЗ рабочая группа СГЭ принимает участие в разработке международных стандартов классификации и отчетности, как по линии ООН, так и на основе прямых контактов по этим вопросам с SPE и CRIRSCO.

В мае 2006 г. в Йоханнесбурге при активном содействии со стороны Горно-металлургического института и Гор-

нопромышленной палаты ЮАР был рассмотрен проект уточненной версии РК ООН для ТПИ на основе шаблона CRIRSCO. Пять докладов по различным аспектам проблемы были представлены специалистами ФГУ ГКЗ и ВИ-ЭМСа. В июне 2006 г. в Москве состоялась встреча представителей ФГУ ГКЗ, ряда ведущих научно-исследовательских институтов и нефтегазовых компаний России с руководством SPE, на которой были обсуждены наиболее острые проблемы сближения трех классификаций – SPE, РК ООН и новой российской Классификации запасов и ресурсов нефти и горючих газов.

Главным отличием западных и международных стандартов классификации запасов/ресурсов ТПИ от российской системы является использование концепции «запасов и ресурсов». Узловыми точками нестыковки являются: различная «жесткость» требований к участкам недр, изученным с высокой степенью достоверности, для которых на момент оценки существует возможность рентабельной отработки – этим обусловлены различия в содержании понятий и принципах категоризации «запасов» в западной методологии учета и «балансовых запасов» – в российской; различное толкование понятий «ресурсы», в состав которых в западной и международной практике включается значительная часть потенциала недр, квалифицируемая в России как разведанные и оцененные «запасы» (балансовые и забалансовые); гораздо меньшая на Западе, чем в России степень регламентации применяемых методов и систем разведки и подсчета запасов/ресурсов и более широкие возможности для применения «компетентными экспертами» нестандартных подходов и творческих решений в процессе выполнения работ.

На «компетентных экспертов» возлагается ответственность за выбор методики ГРП, подготовку технических отчетов, реализацию программ контроля и управления качеством на всех ви-

<sup>4</sup> Аббревиатура от Recognized overseas professional organization, т. е. «признанная зарубежная профессиональная организация» оценочного профиля. Однако «зарубежная» с позиций другой страны, для которой компетентные эксперты всех прочих стран, признанные CRIRSCO, будут являться зарубежными (прим. ред.).

дах работ, надежность получаемых оценок запасов/ресурсов и их категоризацию. В связи с этим к профессиональной квалификации и опыту работ «компетентных экспертов» в соответствующей области предъявляются весьма высокие требования.

Если отвлечься от различий в назначении двух основополагающих понятий («запасов» и «ресурсов») в России и странах, имеющих свое представительство в CRIRSCO, то можно увидеть, что между отдельными категориями сопоставляемых классификаций (скажем, российской и JORC) имеется много общего. Главное в том, что эти системы основаны на оценке степени достоверности оцениваемых запасов и ресурсов в недрах. По признанию ряда западных экспертов, российская система классификации запасов месторождений и прогнозных ресурсов – это нечто большее, чем просто классификация. В сочетании со всеми сопровождающими ее инструктивно-методическими документами она представляет собой достаточно полное описание принципов геологоразведки и государственного учета минеральных ресурсов. В то же время зарубежные консультанты и аудиторы нередко упрекают российских специалистов в недостаточной точности получаемых результатов разведки, несовершенстве применяемых методов подсчета запасов и т. п., что, якобы, приводит к необходимости повторного опробования и анализов, дополнительной заправки пространственного положения буровых скважин, привязки разведочных пересечений и др. Следует заметить, что основания для такой критики во многих случаях оказываются более чем сомнительными, что подтверждается итоговыми результатами проверки качества выполненных работ, и особенно опробования.

В России уже давно сложилась и успешно применяется собственная методология выбора методов и систем разведки, анализа получаемых результатов, контроля их полноты и достоверности. Надежно апробированы и подтверждены многолетней практикой защиты отчетов в ГКЗ и последующей эксплуатацией месторождений исполь-

зуемые методы подсчета запасов. Успешно применяются оригинальные приемы моделирования объектов, геологической интерпретации условий залегания и геометризации рудных тел с учетом специфики видов сырья, геолого-структурной позиции оцениваемых месторождений, характера промышленной минерализации. В ФГУ ГКЗ полагают, что российские эксперты могут иметь собственные подходы и методики подсчета запасов, подкрепленные солидной научной основой. При их использовании могут быть получены результаты, отличные от тех, которые дают западные методики. Однако это еще не означает, что российские методики неправильны или менее точны. Необходимы регулярные встречи и обсуждения вопросов методики разведки и подсчета запасов не только на уровне ФГУ ГКЗ, но и на всех других уровнях, включая международный.

Внедрение международных стандартов отчетности, а также терминов и дефиниций для запасов/ресурсов и входящих в их состав категорий является актуальной задачей дальнейшего развития горнопромышленного бизнеса в России. Для успешного выхода отечественных горнопромышленных компаний на зарубежные рынки капитала, с одной стороны, и повышения инвестиционной привлекательности российских источников минерального сырья, с другой, необходимо добиться полного и однозначного понимания применяемых обеими сторонами концепций и терминологии. В связи с этим представляется целесообразным унифицировать отечественную практику раскрытия корпоративной информации, согласовав ее с международными нормами и правилами. В результате создаются условия для снижения уровня риска вложения капитала в горнопромышленный бизнес, вероятности крупных финансовых потерь и банкротств от неподтверждения разведочных параметров и стоимости минерально-сырьевых активов.

В настоящее время ФГУ ГКЗ изучает вопрос о возможном вступлении российского Общества экспертов по недропользованию в CRIRSCO и фор-

мировании в России собственного «корпуса» компетентных экспертов. Эта идея пользуется поддержкой и за рубежом, включая CRIRSCO и ЕФГ. Следует заметить, что при подборе экспертов для проведения геолого-экономической экспертизы информации о запасах полезных ископаемых в недрах ГКЗ всегда руководствовалась самыми высокими требованиями.

В заключение хотелось бы отметить, что ФГУ ГКЗ и опорные геологоразведочные институты готовы к обсуждению с западными партнерами всех недостаточно ясных и наиболее сложных вопросов сопоставления российской классификации и действующих в настоящее время на Западе кодексов отчетности о запасах/ресурсах полезных ископаемых в недрах. Многие известные компании (SRK Consulting, Peter Hambro Mining, BHP Billiton, Barrick и др.) выражают готовность к такому сотрудничеству. Среди вопросов, представляющих наибольший интерес для ФГУ ГКЗ, – использование при подсчете запасов методов геостатистики, ускорение процедуры подсчета за счет более широкого внедрения компьютерных технологий, возможности оперативной актуализации информации о минерально-сырьевых активах под влиянием изменений рыночной конъюнктуры, внедрения новых технологий и снижения уровня производственных издержек. В целях обеспечения лучшего взаимопонимания между российскими специалистами и их западными деловыми партнерами (горнопромышленными и геологоразведочными компаниями) ФГУ ГКЗ считает целесообразным выполнение ряда совместных исследовательских программ, нацеленных на унификацию и стандартизацию методов оценки и геолого-экономической экспертизы запасов/ресурсов полезных ископаемых в России и их сближение с применяемыми на Западе методами геологического и финансового аудита. С этой же целью представляется необходимым проведение регулярных семинаров для российских специалистов по методам подсчета запасов/ресурсов, используемым SPE и в странах CRIRSCO. ■