Актуальные вопросы экспертизы экономической оценки разработки месторождений УВС при применении новых методических рекомендаций проектирования нефтяных и газовых месторождений (Итоги семинара АООН «НАЭН» 14–15 сентября 2016 г.)

Основные рекомендации по внесению уточнений в редакцию Временных методических рекомендаций по подготовке технических проектов разработки месторождений углеводородного сырья (утвержденных распоряжением МПР № 12-р от 18.05.2016), предложенные на семинаре.

Макроэкономические показатели

Для обоснования выбора цен на УВС на экспортных рынках и соответствующего им курса рубля использовать средние значения за 12 месяцев года, предшествующего году составления проектного документа (для нефти по данным ФНС РФ с соответствующей поправкой на качество).

Затраты

Оценить возможность:

– учета затрат на консервацию ЭО и месторождения в случае их нерентабельности;

– корректировки методики расчета капитальных затрат на промысловое обустройство ЭО, в целях исключения капитальных затрат, не зависящих от скважин;

– учета капитальных затрат на общепромысловые объекты, а также управленческих и общепроизводственных текущих затрат только при экономической оценке месторождения в целом;

– корректировки метода обоснования удельных затрат;

– подготовки справочной информации о среднерегиональных удельных капитальных и текущих затратах.

Ставка дисконта

Принять решение о целесообразности снижения ставки дисконта с 15% до 10% или применения двух ставок для разных категорий месторождений (географическое положение, стадия разработки).

Требования к представляемым вариантам

• Включить в документ или подготовить отдельное методическое руководство по выделению ЭО, предусмотрев формирование ЭО, в т.ч. по обоснованным экономическим мотивам.

• Определить метод проведения экономического анализа по ЭО, технологически связанным между собой.

• Провести анализ возможности:

– количественной оценки экономически неэффективных запасов и их геометризации;

– в определение рентабельных запасов внести корректировку, учитывающую их локализацию и количественную оценку в пределах ЭО.

Процедуры и критерии выбора рекомендуемого варианта. Опции.

• Описать процедуру выбора рекомендуемого варианта по ЭО.

• В случае использования интегрального показателя $Т_{опт}$ в качестве критерия выбора рекомендуемого варианта, скорректировать способ его расчета, исключив из формулы коэффициенты извлечения или оставив коэффициенты по преобладающему виду УВС.

• Описать возможные решения по нерентабельным объектам:

– консервация;

– передача в нераспределенный фонд;

– проведение опытных работ для поиска новых эффективных технологий, другие возможности.

• Четко описать, что первоначально проводится выбор варианта ЭО разработки и затем по выбранному варианту представляются опции (если это необходимо).

• Исключить таблицу по опциям или отредактировать ее и представлять по требованию эксперта.

• Описать процедуру формирования рекомендуемого варианта по месторождению (ЛУ):

– возможность и порядок включения нерентабельных объектов;

– порядок определения рентабельного срока и объема рентабельных запасов в целом по месторождению (ЛУ).

Анализ чувствительности

• Исследовать возможность использования различных диапазонов изменения каждого фактора при анализе чувствительности.

• Исключить из анализа показателей чувствительности объем рентабельных запасов по месторождению или описать порядок проведения такого анализа.

Форма представления материалов

• Корректировка форм таблиц по экономике в целях удобства их подготовки и проведения последующей экспертизы.

• Согласование таблиц проектного документа и протокольных таблиц ГКЗ (ЦКР).

В работе семинара приняли участия следующие специалисты: Рубцов А.С., Путина М.М., Лубяницкий Г.В., Зайнулин А.В., Шпуров И.В., Пименова Н.А., Давыдов А.В., Колбиков С.В., Шандрыгин А.Н., Ручкин А.А., Рогожкина С.А., Данько М.Ю.