



**В.Г. Нестеренко**  
журнал «Нефть, Газ и Право»  
главный редактор  
НОУ ДПО «Школа «ПравоТЭК»<sup>1</sup>  
президент  
victor.nesterenko@lawtek.ru



**А.С. Коняхина**  
группа изданий «ПравоТЭК»<sup>1</sup>  
ответственный секретарь  
anastasia.konyakhina@lawtek.ru

# Особенности процедуры обжалования действий (бездействия) органов управления государственным фондом недр в административном порядке

<sup>1</sup>Россия, 115054, Москва, ул. Зацепы, 23.

*Авторы подробно рассматривают процедуру обжалования действий (бездействия) органов управления государственным фондом недр, а также нормативных правовых актов в административном порядке. В статье описывается порядок составления административной жалобы, возможные результаты рассмотрения жалобы. Авторы отмечают преимущество административного порядка перед судебным процессом, рассматривая конкретные практические ситуации*

**Ключевые слова:** обжалование действий (решений) государственных органов; административная жалоба; Роснедра; недропользование; актуализация лицензий на право пользования недрами

**О**собенности процедуры обжалования действий (бездействия) органов управления государственным фондом недр в административном порядке имеют ряд преимуществ по сравнению с судебным порядком:

- отсутствие срока исковой давности (срок подачи жалобы в судебном порядке – 3 месяца);
- небольшой (в сравнении с судебным порядком) срок рассмотрения жалобы – 30 дней, с возможностью продления на 30 дней и уведомлением недропользователя о принятом решении и причинах продления;

- рассмотрение жалобы осуществляется компетентным лицом (вышестоящим органом);
- оперативное исполнение принятого решения.

**Следует помнить, что подача жалобы в административном порядке не гарантирует ее удовлетворение.**

Процедура обжалования нормативного правового акта в административном порядке включает ряд механизмов:

- подготовка заявителем жалобы и приложений к ней;



- направление жалобы в уполномоченный орган;
- рассмотрение уполномоченным органом поступивших материалов на соответствие требованиям.

При осуществлении процедуры проведения аукционов (конкурсов) рассмотрение жалобы – в течение 15 дней. При этом срок рассмотрения жалобы на отказ органа, предоставляющего государственную услугу, его должностного лица в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений не должен превышать 5 рабочих дней с момента ее регистрации. В иных случаях – в течение 30 дней.

*Уровень обжалуемых решений, действий (бездействия):*

- если обжалуются действия территориального органа, жалоба направляется в Роснедра;
- если обжалуются действия Роснедра, жалоба направляется руководителю Роснедра или в Минприроды России;
- на действия руководителя Роснедра жалоба направляется в Минприроды России.

При этом жалоба на действия организатора аукциона (конкурса) может быть подана непосредственно в указанный орган.

*Возможные результаты рассмотрения жалобы:*

- отказ в рассмотрении жалобы (незначительное количество отказов);
- отказ в удовлетворении жалобы ввиду отсутствия нарушений в действиях государственного органа;
- наличие сведений, требующих проведения дополнительной проверки в целях подтверждения либо неподтверждения фактов, изложенных в жалобе;
- принятие решения об удовлетворении жалобы и отмене оспариваемого ненормативного акта, решения органа государственной власти.

*Рекомендуемый перечень основных сведений, включаемых в содержание жалобы:*

- информация о подателе жалобы/заявления (включая обратный адрес для получения ответа);
- сведения о наличии нарушения при исполнении государственной функции;
- ссылки на обосновывающие документы;
- данные о том, как оспариваемым решением/действием нарушаются права заявителя;
- сведения о том, какие решения/действия в действительности должны были быть приняты/осуществлены;
- просительная часть (какой результат планируется получить после рассмотрения жалобы);

- приложения, обосновывающие содержащуюся в жалобе позицию (судебные акты, акты надзорных органов, графические приложения).

Например, обжалование отказа в переоформлении лицензии включает в себя следующие аспекты:

- представление жалобы на отказ в переоформлении лицензии;
- запрос в Роснедра заявочных материалов для целей оценки соответствия;
- подготовка заключения по результатам рассмотрения;
- направление соответствующего поручения территориальным органам.

Таким образом, прежде чем принимать решение об обращении в суд, целесообразно рассмотреть приведенный выше порядок обжалования.

**Пример с внесением изменений в лицензию.** Во время проведения разовой актуализации лицензии недропользователю на подписание было направлено дополнение, которое содержало массу технических ошибок, опечаток и неверных сведений. Заметив нарушения, несмотря на ограничение срока в 30 дней, недропользователь отказался от подписания документа и направил мотивированное возражение в адрес лица, допустившего ошибки в оформлении лицензии. В ответ ему были направлены новые дополнения с устранением указанных недочетов. Но и этот исправленный документ содержал ошибки – сведения, включенные в лицензию по ресурсам недр, на тот период были уже неактуальны. Недропользователь снова не подписал дополнение, направив в Госэкспертизу запасов сведения с приложением протокола и просьбой исключения недостоверной информации из лицензии. В ответ государственный орган отказал ему в переделке документа и аннулировал дополнения. Недропользователь направил жалобу в Роснедра, где ситуация и была рассмотрена. В адрес территориальных государственных органов было направлено соответствующее поручение с указанием восстановить дополнения и внести соответствующие корректировки в части включения актуальных сведений. В итоге обращения с жалобой недропользователь успешно защитил свои права.

**Пример с продлением срока действия лицензии.** Недропользователь перестраивал отчет с подсчетом запасов на государственную экспертизу, получил рекомендацию о продолжении работ в части доизучения объекта. С этой целью подготовил и направил пакет документов в государственный орган для внесения изменений в части продления срока поисковой лицензии и проведения в дальнейшем геологоразведоч-

ных работ. Территориальный орган Роснедра отказал недропользователю в продлении срока, мотивировав тем, что срок проведения экспертизы в целом составляет 60 дней, а до окончания срока действия лицензии дней оставалось меньше. Также Роснедра в качестве дополнительной причины отказа выдвинуло утверждение, что данный недропользователь систематически нарушал условия пользования недрами. Это заявление было подтверждено справкой Росприроднадзора от февраля 2017 г.

Вместе с тем в пакете документов недропользователя содержались иные сведения, доказывающие, что никаких нарушений по разработке участков недр с его стороны зафиксиро-

вано не было. Соответственно, процедура досрочного прекращения лицензии не была начата, и было признано, что недропользователь является добросовестным лицом. В процессе разбирательства, несмотря на подачу жалобы недропользователем на действия Роснедра, лицензия уже была снята с учета. И только тогда, когда жалоба была удовлетворена, доводы территориального органа были признаны необоснованными, а лицензия восстановлена в учете с продлением срока действия.

Эти примеры свидетельствуют о том, что при наличии соответствующих обоснований подобные споры можно и нужно решать в административном порядке, а не в судебном процессе. **■**

---

### Литература

1. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Доступно на: <http://base.garant.ru/12146661/> (обращение 18.10.2018).
2. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Доступно на: <http://base.garant.ru/12177515/> (обращение 18.10.2018).
3. Приказ Роснедра от 05.02.2013 № 100 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения обращений граждан в Федеральном агентстве по недропользованию». Доступно на: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_206799/6e262f57a3924e1d70b3436e7f6e004f5be9c589/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206799/6e262f57a3924e1d70b3436e7f6e004f5be9c589/) (обращение 18.10.2018).

---

UDC 346.5

**V.G. Nesterenko**, Chief Editor of «Oil, Gas and Law» Magazine, President of NOU DPO «School» PravoTEK<sup>1</sup>, victor.nesterenko@lawtek.ru

**A.S. Konyakhina**, Executive Secretary of PravoTEK Publishing Group<sup>1</sup>, anastasia.konyakhina@lawtek.ru

<sup>1</sup>23 Zatsepa str., Moscow, 115054, Russia.

## Features of the Procedure for Appealing Against Actions (Inaction) of the Governing Bodies of the State Subsoil Fund in Administrative Order

**Abstract.** The authors consider in detail the procedure for appealing against actions (inaction) of the governing bodies of the state fund of mineral resources, as well as regulatory legal acts in an administrative procedure. The article describes the procedure for drawing up an administrative complaint, the possible results of the consideration of a complaint. The authors note the advantage of administrative order over the judicial process, considering the competitive practical situations.

**Keywords:** appeal of actions (decisions) of state bodies; administrative complaint; Federal Subsoil Resources Management Agency; subsoil use; update of subsoil use licenses

---

### References

1. *Federal'nyi zakon ot 02.05.2006 № 59-FZ «O poriadke rassmotreniia obrashchenii grazhdan Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law of 02.05.2006 No. 59-FZ "On the Procedure for Considering Appeals of Citizens of the Russian Federation"]. Available at: <http://base.garant.ru/12146661/> (accessed 18 October 2018).
2. *Federal'nyi zakon ot 27.07.2010 № 210-FZ «Ob organizatsii predostavleniia gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug»* [Federal Law of 07.27.2010 No. 210-FZ "On the Organization of Provision of State and Municipal Services"]. Available at: <http://base.garant.ru/12177515/> (accessed 18 October 2018).
3. *Prikaz Rosnedra ot 05.02.2013 № 100 «Ob utverzhdenii Instruksii o poriadke rassmotreniia obrashchenii grazhdan v Federal'nom agentstve po nedropol'zovaniiu»* [Order Rosnedra of 05.02.2013 No. 100 "On Approval of the Instruction on the Procedure for Considering Citizens' Appeals at the Federal Subsoil Use Agency"]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_206799/6e262f57a3924e1d70b3436e7f6e004f5be9c589/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206799/6e262f57a3924e1d70b3436e7f6e004f5be9c589/) (accessed 18 October 2018).





**Москва • 12-13 декабря 2018 г.**

**Отель Пальмира Бизнес-Клуб**  
(г. Москва, Новоданиловская набережная, 6)

**Ежегодный научно-технический семинар ФБУ «ГКЗ»**

**«РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРЕХОДА НА НОВУЮ  
КЛАССИФИКАЦИЮ –  
ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАСОВ УВС»**

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:



**Концепция и задачи семинара:**

- Создание площадки для обсуждения актуальных вопросов, связанных с переходом на новую классификацию запасов углеводородного сырья при подготовке отчетов по подсчету запасов и проведением государственной экспертизы, методической обеспеченностью, заполнением формы 6-ГР в 2018 г.
- Практика и результаты адаптации новой классификации запасов (адаптация и проблемы)
- Определение роли новой классификации в повышении эффективности извлечения трудноизвлекаемых запасов
- Рассмотрение практики и результатов подсчета запасов УВС на новую классификацию для «сложных» запасов: Ачимовская свита, Тюменская свита, Баженовская свита, Высоковязкие нефти, и др.
- Пояснения по корректному отражению запасов в форме 6-ГР, особенно газа
- Информация о планах на 2019 г.

**УЧАСТНИКИ ПОЛУЧАТ СБОРНИК ОБНОВЛЕННЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ЗА ПЕРИОД 2017-2018 гг.**

**По вопросам участия обращаться:**

**Анна Токарева, тел.: +7 (495) 780-33-12, tokareva@naen.ru, info@naen.ru**