



В.А. Язев
д-р экон. наук
Комитет Государственной Думы РФ
по природным ресурсам, природопользованию и экологии
первый заместитель председателя
НП «Горнопромышленники России»
президент
yazev@duma.gov.ru

Влияние инвестиционного климата на процессы модернизации и развития предприятий горнопромышленных комплексов регионов

27 ноября 2014 г. в Москве, в Центре Международной торговли прошел Первый национальный горнопромышленный форум. Решение о проведении этого мероприятия было принято Высшим горным советом России и поддержано Минприроды РФ, Минэнерго РФ, Минпромторгом РФ, РСПП и Торгово-промышленной палатой РФ. На форум было приглашено около 300 участников, представляющих бизнес, федеральные и региональные регулирующие органы, научные и образовательные организации, а также эксперты и специалисты.

Форум-2014 стал стартовым ежегодным мероприятием, которое будет основной и наиболее авторитетной площадкой по обсуждению проблем минерально-сырьевого сектора экономики, консолидации экспертного сообщества, оптимизации его взаимодействия с органами власти. С одним из ключевых докладов по теме «Повышение конкурентоспособности и перспективы развития минерально-сырьевого комплекса России» выступил **Валерий Афанасьевич Язев**, президент НП «Горнопромышленники России», первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

В результате политических и экономических преобразований в конце прошлого столетия Россия успешно включилась в мировое рыночное хозяйство, опираясь на свое главное преимущество – богатейшую минерально-сырьевую ресурсную базу. Это позволило быстро подтянуть уровень валового внутреннего продукта, обеспечить решение социальных проблем, укрепить финансовую систему, направить инвестиции в инфраструктуру и оборону. Но

в итоге сегодня российский экспорт на 85% представлен топливно-энергетическими товарами, металлами, драгоценными камнями. При такой структуре нашей экономики темпы ее роста принудительно синхронизируются динамикой мирового потребления минерально-сырьевых ресурсов и ценами на них. Оба эти параметра для нас сегодня не являются благоприятными, и в перспективе риски на этих рынках, их волатильность, подверженность манипуляциям будут только усиливаться.

По данным ВТО, рост мирового экспорта энергетических ресурсов и продукции горнодобывающей промышленности практически стал нулевым, а Евросоюз даже показал сокращение на 4%. Мировой экспорт стали сократился на 6%, цветных металлов – на 5%. Вместе с падением цен на нефть произошло снижение цен на сжиженный природный газ, с начала года существенно упала цена на уголь (колумбийский, австралийский, южноафриканский).

В Евросоюзе (по данным Евростата) за 9 месяцев текущего года торговля сырьевыми и энергетическими товарами снизилась соответственно на 6 и 9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Экспорт из стран Евросоюза в Россию сократился на 12%, импорт Евросоюзом российской продукции снизился на 8%.

К сожалению, российский внутренний рынок сегодня не является ни демпфером неблагоприятных тенденций в мировой экономике и внешней торговле, ни драйвером инновационного роста отечественной промышленности. В то же время за последние 10 лет себестоимость добычи российской нефти увеличилась более чем в 3,5 раза.

Очевидно, что в настоящее время сложилась ситуация, когда в условиях небывалой международной напряженности, отягощенной экономическими санкциями в отношении России, возможности привлечения инвестиций в нашу горнодобывающую промышленность сокращаются, а связанные с ними риски возрастают.

Каким должен быть ответ на этот весьма непростой вызов?

В сентябре этого года Всемирный Банк выпустил очередной доклад по России, в котором констатировал, что геополитическая напряженность и связанные с этим санкции оказывают все большее воздействие на финансовый сектор, что приводит к сокращению депозитной базы банков и ограничивает доступ к кредитам. При этом со времени кризиса 2008 г. сохраняется существенный нефтяной дефицит российского бюджета: 14% в 2009 г. и 10% в 2013 г. Введенные санкции ограничили доступ к международным источникам финансирования и повысили стоимость заимствований для домохозяйств и предприятий. Ухудшились условия рефинансирования краткосрочной задолженности. Высокая волатильность валютного рынка также способствовала падению инвестиционной активности и оттоку капитала. Небольшой импульс экономика получила от импортоза-

мещения, но в целом уровень предпринимательской и потребительской уверенности продолжил снижение.

Инвестиции в основной капитал сократились на 7% по сравнению со снижением на 0,5% за аналогичный период годом ранее. По данным Минэкономразвития России снижение инвестиций в основной капитал составило за 8 месяцев текущего года 2,4% (вероятно, с учетом снижения курса рубля по отношению к доллару).

Есть проблемы и с качеством инвестиций. Согласно докладу, 89% накопленного объема прямых иностранных инвестиций в производство в России базовых металлов и металлопродукции поступает из территорий с льготным режимом налогообложения (Кипр, Бермудские острова, зона Карибского бассейна). Почти половина прямых иностранных инвестиций, поступающих в сектор услуг и строительную отрасль, относится к категории оффшорных. Доля их особенно высока в сфере финансового посредничества и в секторе недвижимости. Что касается внешних российских инвестиций, то более чем на 80% – это инвестиции в дочерние компании в оффшорных зонах.

Всемирный Банк в своем докладе рекомендует России не диверсификацию **внешней торговли**, а диверсификацию **«национальных активов»**, иными словами дополнение имеющегося портфеля **высококачественными нематериальными активами** в виде государственных и общественных институтов, отвечающих за управление волатильными источниками доходов, оказание качественных социальных услуг и справедливое регулирование деятельности предприятий. Иными словами, рекомендовал повысить качество государственного управления.

К рекомендациям Всемирного Банка для России мы давно привыкли относиться с осторожностью, но отмечу, что и в отношении Евросоюза в последнем докладе ОЭСР, также основанного на данных Всемирного Банка, говорится, что катастрофическое сокращение инвестиционного процесса в Евросоюзе есть следствие **структурного** кризиса, а не **циклического**.

В настоящее время как входящие, так и исходящие инвестиции Евросоюза находятся на уровне примерно 20% от докризисных лет. В Европе раскручивается процесс, когда снижение конкурентоспособности порождает сокращение инвестиций, а сокращение инвестиций, в свою очередь, приводит к снижению конкурентоспособности. К тому же политиче-

ские трения между Евросоюзом и Россией, экономики которых связаны друг с другом, а львиная доля всех прямых иностранных инвестиций в российскую экономику всегда приходилась на Евросоюз, тянут на дно инвестиционные процессы. Конкурентов это устраивает, но нас устраивать не может.

Что рекомендуют Евросоюзу для оживления инвестиционного процесса? Главное – развитие единого рынка Евросоюза. Но очевидно, что если рынки Европейского и Евразийского союзов будут связаны дружественным интерфейсом, то эффект от обмена ресурсами и технологиями между ними будет еще более позитивным и мульт-

Постоянный Российско-Германский Форум по вопросам использования сырьевых ресурсов был основан 10 октября 2006 г. в присутствии канцлера ФРГ А. Меркель и Президента России В.В. Путина Горным университетом Санкт-Петербурга и Фрайбергской горной академией. Он стал влиятельной профессиональной площадкой, где обсуждаются стратегические вопросы эффективного использования сырья, инновационного, образовательного и научного потенциала обеих стран

типлекативным. Другие рекомендации Евросоюзу, как то: ослаблять регулирование рынков, сокращать субсидии, развивать инновации и человеческий капитал – также можно адресовать и российской экономике.

Из-за событий на Украине политический кризис наносит драматический урон экономикам России и Евросоюза, в то время как экономики Северной Америки и ряда стран Азиатско-Тихоокеанского региона демонстрируют устойчивый рост. В связи с чем вопросы развития сотрудничества в инновационно-сырьевой сфере активно обсуждаются с нашими партнерами из Германии в рамках Российско-Германского Сырьевого Форума.

Постоянный Российско-Германский Форум по вопросам использования сырьевых

ресурсов был основан 10 октября 2006 г. в присутствии канцлера ФРГ А. Меркель и Президента России В.В. Путина Горным университетом Санкт-Петербурга и Фрайбергской горной академией. Он стал влиятельной профессиональной площадкой, где обсуждаются стратегические вопросы эффективного использования сырья, инновационного, образовательного и научного потенциала обеих стран

Да, мы согласны с рекомендацией Всемирного Банка сделать государство более эффективным инструментом для привлечения инвестиций. Но, возможно, мы не одинаково понимаем смысл этой рекомендации. Наш исторический опыт, в том числе и последних лет, показывает, что государство эффективно, если оно настойчиво и жестко обеспечивает внешнюю и внутреннюю безопасность. С другой стороны, эффективное государство является дружественным по отношению к бизнесу, к созданию условий для развития личности, укреплению традиционных культурных ценностей.

В России сделано немало для улучшения прозрачности государственного регулирования рынков, прозрачности бизнес-процессов, для сокращения оттока капитала и создания благоприятных условий инвесторам. Принимаются меры к деофшоризации экономики. Но для привлечения долгосрочных прямых инвестиций в горнодобывающую промышленность необходима стройная **система** юридически значимых документов государственного стратегического планирования, которые должны содержать ясные стратегические цели и обязательства государства. Подчеркну, не только и не столько в отношении **сырьевых** секторов, сколько в отношении секторов **промышленных и потребительских**. Если обеспечить высокие темпы роста в этих секторах экономики, то не будет стагнации спроса на сырьевые ресурсы, не будет недостатка в прямых инвестициях. Системное стратегическое планирование и качественное управление достижением стратегических целей должны создавать прочный и упругий каркас, как у современного небоскреба, позволяющий осуществлять смелые социально-экономические эксперименты и при этом успешно противостоять политическим землетрясениям и бурям.

В связи с этим я в очередной раз хочу обратить внимание на те возможности для ускорения социально-экономического развития, которые предоставляет федеральный закон «О стратегическом планировании», принятый летом этого года. Эти возможности должны

быть полностью реализованы, причем в кратчайшие сроки.

Действительность пока отличается от желаемых результатов. Пример – в июне текущего года Счетная Палата сообщила результаты экспертизы проектов государственных программ, на основании которых, строго говоря, должен формироваться федеральный бюджет. И отметила следующие недостатки:

- несоответствие целей госпрограмм целям государственной политики, которые установлены в документах стратегического планирования;

- цели многих госпрограмм либо неконкретны, либо вовсе отсутствуют;

- часто достижение цели программы не обеспечивается ни одной из задач, или задача не направлена на достижение ни одной из целей;

- в финансировании программ значительную часть составляют средства юридических лиц и иные внебюджетные источники, недостаточно финансирование мероприятий госпрограмм из средств федерального бюджета, что вызывает недоверие компаний к этому инструменту развития. К примеру:

- государственная программа «Воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов» в качестве одного из стратегических приоритетов признает вовлечение в освоение трудноизвлекаемых запасов нефти, но конкретных мероприятий по реализации этого приоритета в программе нет;

- государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» не содержит задач для машиностроения горнодобывающей отрасли. Но, очевидно, от себестоимости добычи и первичной переработки полезных ископаемых будет зависеть конкурентоспособность промышленной продукции на внутреннем и внешнем рынках;

- государственные программы финансового блока не содержат задач по обеспечению модернизации горнодобывающей отрасли эффективными финансовыми инструментами;

- государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики» содержит мероприятия по модернизации предприятий топливно-энергетического комплекса, но ни бюджетные средства, ни помощь другими активами на нее не предусмотрены;

- Энергетическая стратегия России на период до 2035 года существенно перерабатывается. Генеральные схемы развития газовой отрасли и нефтяной отрасли, разработанные ранее, не соответствуют задачам, которые должны решаться. Программа развития гор-

ной промышленности России до 2030 года не является государственной, утверждена Правительством РФ в июне текущего года, т.е. до утверждения нового варианта Энергетической стратегии;

- подпрограмма «Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов» государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» не содержит мероприятий, направленных на ликвидацию технологического отставания от Японии, США в области получения материалов с особыми свойствами на основе редкоземельных металлов. Кстати, когда США планировали восстановление своей редкоземельной индустрии, патентная защищенность технологий была признана самой трудной задачей.

Вывод – государственные программы нуждаются в улучшении на основе базовых документов государственного стратегического прогнозирования, программирования и планирования. Поэтому горнопромышленникам необходимо тщательно проанализировать программы, содержащие задачи и мероприятия по развитию горнодобывающих секторов с учетом снижения себестоимости добычи и первичной переработки.

Сейчас формируется перечень документов государственного стратегического планирования. Убежден – мы должны подготовить по своей части предложения к формированию стройной системы государственного стратегического и операционного планирования с участием ведущих горнодобывающих предприятий и крупнейших потребителей минерально-сырьевой продукции. Стратегия развития горнопромышленного комплекса должна обеспечивать потребности инновационного развития, а также надежного снабжения собственными стратегическими материалами. При этом должны быть выработаны предложения по улучшению системного взаимодействия с органами государственной власти и совершенствованию их структуры, с учетом формирования экономических институтов Евразийского экономического союза.

Без решения этих концептуальных проблем, ограничиваясь, пусть и необходимыми, но лишь точечными мерами регулирования и стимулирования горнопромышленной отрасли, невозможно обеспечить необходимые темпы и устойчивость социально-экономического развития нашей страны, достаточный объем качественных инвестиций в горнодобывающие отрасли. ■