Воспроизводство МСБ: нужны системные решения

На фото:
С.М. Миронов
руководитель фракции «Справедливая Россия» в Государственной думе ФС РФ

В ноябре истекают сроки поручений, которые были даны ряду государственных ведомств с целью реализации решений, принятых на заседании Комиссии при Президенте РФ по вопросам стратегии развития ТЭК и экологической безопасности 13 февраля 2013 г. В то же время в горно-геологическом сообществе продолжаются дискуссии по вопросам, которые поднял в своем выступлении на заседании Комиссии бывший руководитель Роснедра А.П. Попов. Высказать свое мнение по данным вопросам, а также о состоянии государственной системы управления горно-геологическим комплексом редакция предложила руководителю фракции «Справедливая Россия» в Государственной Думе ФС РФ, авторитетному геологу **С.М. Миронову**

Высказывания экс-руководителя Роснедра А.П. Попова на заседании Комиссии по стратегическому развитию ТЭК и экологической безопасности о состоянии и главных направлениях развития нефтегазовой отрасли России вызвали ряд вопросов у экспертного сообщества.

Например, было сказано, что созданная поколениями геологов сырьевая база позволяет обеспечить потребности хозяйственного комплекса страны и экспортные поставки, по меньшей мере, в течение ближайших 40 лет.

Есть ли у Вас такая же уверенность?

Такой уверенности у меня нет. И вот почему.

Состояние минерально-сырьевого комплекса во многом определяется, как известно, двумя важнейшими составляющими – это поиск полезных ископаемых и их эффективная добыча. Если начинает хромать одна из них, то это неизбежно отражается на возможностях всего комплекса в целом. Причем, отказ от упреждающего поиска полезных ископаемых имеет отложенный негативный эффект.

Прежде чем ответить на вопрос, хочу сказать несколько слов об общей картине, которая сложилась в нашей геологической отрасли. Это позволит лучше понять мою позицию. Тем более, что все знают – ситуация в отрасли достаточно сложная. Отсюда и главная проблема – воспроизводство минерально-сырьевой базы. Многие реформаторы 1990-х годов считали, что разведанных запасов природных ресурсов хватит на много лет вперед, а дальше добывающие компании сами будут заниматься геологоразведкой. Но этого не произошло.

Однако миф, что «рынок сам все организует», полностью не изжит и сегодня. Темпы роста объемов геологоразведочных работ по-прежнему существенно отстают от темпов роста добычи полезных ископаемых.

Я убежден, что разведка недр, в первую очередь – задача государства. А основной проблемой российской геологии остается недопустимо низкий уровень ее финансирования.

Тормозит развитие и нерешенность целого ряд законодательных проблем. В частности – неполнота регулирования вопросов геологического изучения и воспроизводства минерально-сырьевой базы, создания условий для развития юниорных геологических компаний, накопления и оборота геологической информации, повышения конкурентоспособности минерально-сырьевой базы на мировом уровне.

Действующее законодательство в области государственных закупок не учитывает всю специфику геологоразведочных работ, а это снижет их эффективность и качество.

В условиях, когда два десятка лет все эти вопросы не решались, говорить о достаточно точной оценке мощности нашей минерально-сырьевой базы и сроках, в течение которых она способна обеспечить потребности страны и поставки за рубеж – это значит «гадать на кофейной гуще».

За последнее время мне приходилось слышать разные цифры на эту тему, но ни разу не довелось увидеть убедительных обоснований. Думаю, что их и не может быть, ведь объемы геологоразведки явно отстают от потребных. Отвечая на вопрос, могу сказать, что уверенность должна основываться только на достоверных результатах исследований природных ресурсов.

Хотя по натуре я оптимист и допускаю, что запасы отечественной ресурсной базы недооценены – наши недра необычайно богаты. Одна-

ко, к сожалению, неисчерпаемых запасов не бывает. Поэтому важно правильно их определить и грамотно ими распорядиться, в том числе, для поиска новых источников сырья и способов получения энергии. И такую оценку нужно сделать по классификации, максимально приближенной к международным стандартам – ведь оценивать нужно не только количество, но и качество сырьевой базы, от которого напрямую зависят объемы возможных инвестиций.

А.П. Попов отметил, что в основном добывающем регионе страны, ХМАО, начинают отчетливо прослеживаться тенденции в падении добычи в среднем на 1,5% в год. На сегодняшний день 95% всех разведываемых запасов передано недропользователям, которые не всегда рационально их используют. Одной из наиболее серьезных проблем в нефтяной отрасли является невовлечение в добычу значительной части разведываемых запасов.

Какие могут быть приняты меры со стороны государства по изменению такого положения?

Обеспечение рационального использования месторождений – очень важная проблема. Сегодня хватает тех, кто хочет «снять сливки» и уйти на более выгодные разработки, при этом не думая об экологическом ущербе.

Для противодействия такому подходу государство должно предложить и неукоснительно реализовать на практике четкую систему преференций для тех, кто использует перспективные методы добычи ПИ, и меры воздействия на недобросовестных недропользователей.

Все чаще на повестку дня встает вопрос о стимулировании развития месторождений с трудноизвлекаемыми запасами. Здесь есть объективные критерии, и именно на такую добычу направлены льготы, введенные весной прошлого года.

С другой стороны, для увеличения количества осваиваемых месторождений из числа разведанных нужно шире привлекать к этой работе средства и возможности малого и среднего бизнеса.

Многие из стоящих задач вполне по силам относительно небольшим предприятиям частного сектора экономики, которые в нашей стране развиваются слабо. Важно, чтобы государство сделало эту деятельность интересной для такого бизнеса.

Можно посмотреть на эти вопросы и несколько под другим углом зрения. Например, сегодня отсутствуют четкие гарантии недропользователям, открывшим месторождение в результате проведения ГРР за счет собственных средств. Во многом это и порождает тот комплекс проблем, о котором идет речь.

Обеспечение свободного оборота перспективных участков недр – ключевой вопрос. Его решение сразу оживит и разведку, и добычу ПИ. Причем контроль со стороны государства здесь не должен быть избыточным – важно найти разумный компромисс при условии, что все параметры оборота участков недр будут четко прописаны в законодательстве. Важно получить рыночную продукцию для геологии – возможность законного оборота прав на открытое месторождение.

Геологоразведка должна стать наиболее привлекательным видом бизнеса. Только тогда мы сможем решить в сжатые сроки проблему расширенного воспроизводства МСБ и активизировать плановую разработку уже разведанных запасов.

За счет запасов новых месторождений и залежей компенсируется, по словам А.П. Попова, не более 15–20% текущей добычи, все остальные приросты – это либо доразведка разрабатываемых месторождений, либо переоценка запасов с увеличением коэффициента извлечения нефти. Объемы поисково-разведочного бурения сократились почти с 2 млн в 2001 г. до 1170 тыс. погонных метров проходки в 2011 г. Для обеспечения расширенного прироста запасов нефти необходимо увеличивать объемы бурения в 2,5 раза.

Каким образом можно выйти на такие объемы?

Ясно, что доразведка и переоценка запасов дешевле и проще, чем разведка новых неосвоенных районов. Но бесконечно «проедать» запасы, не пополняя их, нельзя.

Чтобы исправить положение дел, следует законодательно установить уровень необходимых расходов на геологическое изучение недр и воспроизводство МСБ в процентном отношении к ВВП. Основными источниками средств могут стать, например, отчисления определенного процента от суммы НДПИ и разовые платежи за пользование недрами. Наконец, необходимо освободить от НДС ГРР, выполняемые по государственному заказу.

Для эффективного решения проблем необходимы совместные усилия государства и частного бизнеса. Причем государство должно проводить первоначальную разведку новых ресурсов, которая снизит дальнейшие риски и сделает последующее изучение недр более привлекательным для частного бизнеса. Малые и средние предприятия должны получить реальные возможности для проведения прибыльных

поисково-разведочных работ, что в сочетании с правом собственности на открытое месторождение и рыночными механизмами его оборота, несомненно, даст положительный эффект.

По мнению А.П. Попова, за последние 20 лет в России не был подготовлен ни один новый район нефтедобычи. Какие новые районы нефтедобычи, по Вашей оценке, можно считать перспективными для освоения на ближайшее время и обозримое будущее?

Выделять такие районы я бы не стал, хотя некоторые из них у всех на слуху. Здесь важно вести плановую работу по всем направлениям. А какой из районов окажется самым перспективным – увидим на практике. Ясно одно – наши запасы не безграничны и не нужно ждать того момента, когда «жизнь заставит» в авральном порядке искать пути сохранения минерально-сырьевой базы страны.

Вместе с тем, мне представляется, что активизация работ на шельфе позволит не только прирастить запасы и увеличить добычу, но и обеспечит мультипликативный эффект в развитии многих высокотехнологичных отраслей промышленности страны. Главное, чтобы основные заказы по реализации этого грандиозного проекта (сверхзадачи, если хотите) выполняли именно отечественные предприятия и все доходы оставались в России, а не шли за рубеж.

В своем выступлении А.П. Попов сказал, что именно в Западной Сибири необходимо сосредоточить основные объемы ГРР. Вы согласны с таким предложением?

Делать так – это значит жить сегодняшним днем и не думать о перспективе. МСБ должна работать устойчиво. Она не должна быть подвержена существенным рискам, а для этого важно диверсифицировать добычу ПИ из многих месторождений в различных регионах страны. Тем более, что перспективные в этом отношении территории у нас есть. Кроме того, надо иметь в виду, что организация добычи ПИ во многих субъектах РФ – это новые рабочие места, появление дополнительных источников формирования бюджетов всех уровней и реальная возможность привлечения инвестиций. При этом необходимо максимально учитывать принцип «двух ключей», когда принципиальные решения по управлению недрами принимаются центром и регионами совместно. Все это при распределении объемов ГРР по стране нельзя сбрасывать со счетов.

Возьмем, например, Забайкальский край, который обладает высоким ресурсным потенциалом. Достаточно сказать, что в его недрах заключено свыше 90% в РФ разведанных запасов урана, много циркония, меди, молибдена, титана, серебра и многих других ПИ.

Среди ключевых направлений стратегии развития Забайкальского края до 2030 г. – создание горно-металлургического кластера. Очевидно, что для решения такой задачи и федеральный центр, и крупный бизнес должны уделить особое внимание Забайкалью, поддержать региональную власть.

Кстати, регион возглавляет беспартийный сторонник нашей партии «Справедливая Россия» кандидат в губернаторы Константин Ильковский. Его команда уже сформулировала ряд конструктивных предложений. В частности, по НДПИ предлагается увеличить долю налога, остающуюся в регионах, с 60% до 80%. Фракция нашей партии в ГД считает такой подход правильным и в качестве законодательной инициативы внесет это предложение на осенней сессии.

Как создать эффективную государственную систему управления горно-геологическим комплексом?

Нужно наводить порядок в отрасли, а для этого важно воссоздать орган управления, аналогичный министерству геологии СССР. Жизнь показала, что раздробление единой геологической службы на отдельные структуры – по контролю, нормативно-правовому и хозяйственному обеспечению, оказалось не оправданным.

Организационные решения должны быть подкреплены законодательными. Практика показывает – прописать все, о чем идет речь, в одном законе о недрах невозможно. Нам необходим целый свод законов, который в перспективе должен стать «Горным кодексом РФ». Необходимо четко разграничить полномочия государства и бизнеса в сфере геологоразведки, законодательно закрепить и увеличить объемы государственного финансирования поисково-оценочных работ.

В заключение хочу подчеркнуть – фракция «Справедливой России» является последовательным лоббистом интересов геологии в ГД. Мы глубоко понимаем роль и значение мощной МСБ для развития нашего государства. Обращаюсь к читателям журнала – направляйте в партию «Справедливая Россия» свои предложения по всем вопросам, которые были здесь затронуты. Решение проблем экономического развития страны и социального благополучия граждан – наша общая задача.