



ЦКР РОСНЕДРА: НАС ОБЪЕДИНЯЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД СТРАНОЙ И ЛЮБОВЬ К СВОЕМУ ДЕЛУ



В. Ф. Базив,
главный эксперт
ФГУ «Экспертнефтегаз»,
канд. геол.-минерал. наук,
почетный
нефтяник топливно-
энергетического
комплекса,
член ЦКР с 1981 г.

Многие из нас «родом из Ромашкино»

Трудно представить себе судьбу Ромашкинского месторождения, если не была бы по решению ЦКР создана здесь в свое время высокоэффективная система контроля и регулирования процессов разработки. В решении выездного заседания ЦКР, состоявшегося в феврале 1968 г., записано:

«... Обязать объединение «Татнефть» и ТатНИИ принять меры по применению и улучшению организации работы технологических служб и подразделений, занимающихся получением, обобщением и анализом данных о состоянии разработки месторождений, а также проектированием разработки».

Подписали решение ЦКР С. А. Оруджев – председатель Центральной комиссии, Г. П. Ованесов – заместитель председателя, А. П. Крылов – заместитель председате-

ля, М. М. Иванова – ученый секретарь ЦКР. На протоколе имеются визы: Е. А. Мазанова – начальника Главного управления по добыче нефти в северо-восточных районах, Ф. А. Бегишева – главного геолога этого Главка, П. С. Васильева – главного инженера объединения «Татнефть», Р. Х. Муслимова – главного геолога объединения.

Система контроля на Ромашкинском месторождении создавалась с первых дней освоения внутриконтурного заводнения.

Для проведения научных исследований на Ромашкинском месторождении специально был создан ТатНИИ. К ним также были привлечены многие научно-исследовательские организации и коллективы страны, создавались новые технические средства и технологии по регулированию процессов разработки месторождения.

Решение ЦКР об усилении системы контроля за разработкой Ромашкинского месторождения вскоре дало свои результаты.

Повысилась роль и ответственность главного геолога, его службы за организацию системы контроля и регулирования разработки.

Главные геологи НГДУ получали всяческую поддержку руководства Министерства, объединения, местных республиканских органов власти. Главный геолог всегда был информирован о состоянии дел в отрасли. Он всегда участвовал в заседаниях ЦКР и Ученых советах институтов, если там решались вопросы, связанные с разработкой Ромашкинского месторождения.



Участники заседания ЦКР в г. Альметьевске (2000 г.)

Главный геолог был наделен исключительными полномочиями в вопросах проектирования разработки, реализации проектных решений, организации буровых работ, геофизических исследований и капитального ремонта скважин. Помнится, как на одном ответственном форуме в г. Альметьевске, когда обсуждался вопрос об обеспечении уровней добычи нефти на 1970–1975 гг., секретарь Татарского обкома КПСС С. Л. Князев на реплику одного из участников совещания ответил примерно так: «И впредь будем строго судить, если хоть рубль будет вложен не туда, куда надо, и слова не скажем, если геолог миллион рублей затратит, чтобы развеять свои сомнения...».

Для составления карты изобар по Восточно-Сулеевской площади Ромашкинского месторождения требовалось остановить ряд скважин для замера пластового давления, а с текущей добычей нефти на нефтепромыслах было, как всегда, крайне сложно. Узнав о проблеме, В. Ю. Филановский – начальник НГДУ, заявил главному геологу З. М. Ахметову: «Для построения карты изобар можешь остановить все нефтепромыслы – сегодня один, завтра другой и т. д.».

Профессор кафедры радиоэлектроники Казанского университета Н. Н. Неприметов высказал предположение о возможном возникновении на Ромашкинском месторождении «склеротических» явлений в результате закачки огромных масс холодной воды и охлаждения пласта. Возникла тогда у меня идея пробурить две-три контрольно-оценочные скважины в полосе между нагнетательным и первым эксплуатационным рядами Южно-Ромашкинской площади – в зоне многократной промывки базисных пластов, где закачиваемой водой были обводнены добывающие скважины третьего ряда. Если месторождению угрожает «склероз», то его следует ждать в первую очередь здесь. Эта идея была одобрена главным геологом объединения «Татнефть» Р. Х. Муслимовым, и в рекордные

сроки скважины «дали ответ» на волнующий всех вопрос.

Все решалось весьма оперативно. Понадобились, например, считанные дни для того, чтобы проверить идею Б. Ф. Губанова и А. В. Афанасьевой о возможности полного охвата заводнением неоднородных многопластовых объектов при их заводнении путем повышения давления нагнетания вплоть до горного.

Возникающие проблемы по организации производства работ, касающиеся разработки месторождения, решались своевременно. Достаточно было лишь четко сформулировать задачу.

На одном из совещаний по разработке Ромашкинского месторождения в начале 70-х годов была высказана мысль о том, что капитальный ремонт скважин при совместной разработке многопластового объекта с заводнением и применение при этом технических, технологических средств и процессов, агрессивных жидкостей и высокого давления отличается от того традиционного капитального ремонта скважин, который проводился в других условиях. Поэтому капитальный ремонт скважин в условиях Ромашкино следует рассматривать как технологический процесс по регулированию процессов выработки запасов нефти. Его следует и финансировать по-другому. Буквально в течение месяца на базе Лениногорского управления по подземному и капитальному ремонту скважин приказом объединения «Татнефть» было создано первое на Ромашкинском месторождении Управление по повышению нефтеотдачи и капитальному ремонту скважин – Лениногорское УП-НиКРС. Председательствовал на этом совещании В. И. Грайфер – главный инженер объединения «Татнефть».

Огромная роль в формировании идеологии создания новой системы принадлежит научно-технической общественности, которая группировалась вокруг Центральной комиссии по разработке.



ЦКР Министерства нефтяной промышленности или сама организовывала ежегодные выездные заседания по вопросам разработки Ромашкинского месторождения, или принимала самое активное участие в организации совещаний научно-технической общественности. Такие заседания становились настоящей школой. Незабываемыми были выступления на таких заседаниях А. П. Крылова, В. Н. Щелкачева, Г. П. Ованесова, С. А. Оруджева, М. М. Ивановой, Р. Ш. Мингареева, Ф. А. Бегешева, А. И. Губанова, Р. Х. Муслимова, С. А. Султанова, Б. С. Свищева, Н. Н. Непримерова и многих других. Набираясь опыта, росли специалисты Ромашкино, которые вскоре пополнили ряды ЦКР.

В разное время руководителями и членами ЦКР становились те, кто начинал свой путь на Ромашкино. Это – Ю. Н. Агеев, Ю. Г. Апанович, Ю. Е. Батурин, Р. Т. Булгаков, Ф. А. Бегишев, Ю. И. Байдиков, А. А. Бибулуров, П. С. Васильев, И. П. Васильев, А. В. Валиханов, Г. Г. Вахитов, А. М. Галустов, В. И. Грайфер, И. Ф. Глумов, В. В. Гнатченко, А. Т. Горбунов, М. И. Дацик, Р. Н. Дияшев, Ш. С. Донгарян, Б. И. Донауров, Н. С. Ерофеев, В. А. Еронин, И. Ф. Ефремов, М. М. Иванова, В. И. Игровский, В. Н. Каменев, Л. М. Копылов, С. В. Князев, В. И. Крылов, В. Ф. Лесничий, Н. И. Лисин, В. Д. Лысенко, Б. С. Лобанов, Е. А. Мазанов, Р. Ш. Мингареев, Э. Д. Мухарский, Н. А. Мальцев, В. И. Мишев, Н. Б. Назаретов, В. А. Николаев, В. П. Оноприенко, В. П. Патер, М. Ф. Путилов, А. В. Перов, Н. Л. Раковский, Т. Ф. Рустамбеков, В. И. Тимонин, С. А. Султанов, В. А. Со-



рокин, А. А. Солодов, В. Ю. Филановский, Б. Х. Хусаинов, И. П. Чоловский, Л. Д. Чурилов, В. М. Юдин, Ю. Н. Яшин.

Не все, что делалось на Ромашкино следует в чистом виде переносить в другие регионы и на другие месторождения, потому что нет месторождений абсолютно похожих, так же как нет абсолютно одинаковых объектов и на самом Ромашкино. Однако те подходы к решению проблем, тот многолетний опыт создания системы, который был накоплен на Ромашкино, могут пригодиться при разработке многих месторождений.

Мы делаем эту работу, потому что никто не делает ее за нас

Последние два десятилетия внесли принципиальные изменения в систему управления разработкой нефтяных месторождений у нас в стране – поменялось отношение недропользователя к недрам. Интерес к месторождению у большинства недропользователей сохраняется, главным образом, на лицензионный период, когда месторождение

обеспечивает максимальную добычу полезного ископаемого.

В настоящее время государственных служб, которые бы заботились о месторождении с начала его разработки и до полного ее завершения, в стране нет. Эту нишу по отношению к разработке месторождения заполнила Центральная комиссия по разработке нефтяных месторождений вместе со своими филиалами на местах (их в России – пять).

ЦКР Роснедра сегодня – общественная организация. Она унаследована Министерством природных ресурсов от Министерства топлива и энергетики и от старых советских структур. У этих структур имелись свои службы по бурению и эксплуатации скважин, имелась служба геологии и разработки пластовых систем и месторождений, экономические службы и т. д. Каждый работник этих служб, будь то заместитель министра, начальник управления, отдела, любой специалист, свой рабочий день начинал, заботясь

о разработке. Объемы производства, которые сегодня свалились на плечи ЦКР Роснедра, возросли по сравнению с недавним прошлым примерно на порядок. Если в 80–90-е годы прошлого столетия ЦКР Министерства нефтяной промышленности на своих заседаниях рассматривала и принимала решения по 40–50 проектам разработки, то сегодня ЦКР Роснедра со своими подразделениями рассматривает до 700–800 (!) проектных документов в год.

Число находящихся в разработке месторождений по сравнению с прошлыми периодами возросло в 2–3 раза: появились нуждающиеся в постоянной заботе нефтяные гиганты в Западной Сибири, подавляющее большинство месторождений в старых районах вступило в зрелую стадию разработки, в связи с этим появились новые проблемы.

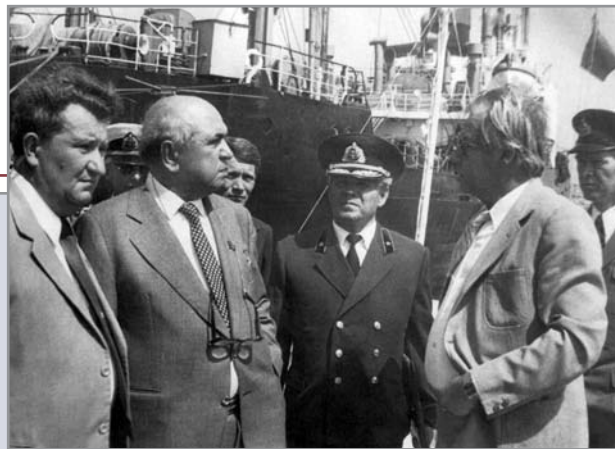
Сабит Атаевич Оруджев (1912–1981)

Чл.-кор. АН АзССР, профессор, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии, дважды лауреат Государственной премии, почетный нефтяник, почетный работник газовой промышленности, председатель ЦКР с 1963 по 1972 г.

Крупнейший организатор и руководитель нефтяной и газовой промышленности СССР. После окончания в 1936 г. Азербайджанского индустриального института работал в нефтяной промышленности АзССР. Здесь он прошел путь от мастера по добыче нефти до начальника объединения «Азнефтеразведка» в Главморнефти. С 1955 г. начался московский период деятельности С. А. Оруджева, который лишь на два года прервался в связи с его руководством Советом народного хозяйства АзССР. В Москве работал заместителем, затем – первым заместителем председателя Госкомитета и министра нефтяной промышленности, а с 1972 г. – министром газовой промышленности СССР. С. А. Оруджев успешно решал важнейшие вопросы во всех сферах нефтегазовой отрасли, принимал активное участие в развитии техники и технологии бурения скважин, в том числе глубоких, техники добычи нефти и газа из скважин, внедрении методов искусственного воздействия на продуктивные пласты при разработке нефтяных месторождений, протяженного трубопроводного транспорта нефти и газа и др. Он – основатель и руководитель научных и практических работ по освоению морских месторождений Каспийского моря, инициатор изучения и освоения месторождений шельфа. С. А. Оруджеву принадлежала ведущая роль в развитии советского машиностроения для нефтегазовой отрасли. Огромен вклад С. А. Оруджева в освоение месторождений Западной Сибири. Центральную комиссию по разработке нефтяных месторождений С. А. Оруджев возглавил в 1963 г. и в течение 10 лет руководил деятельностью ЦКР, определяя формы и планы ее работы, внося конкретные предложения по решению рассматриваемых проблем. Он лично председательствовал на большинстве московских заседаний Комиссии, возглавлял выездные заседания в нефтегазодобывающих регионах страны с целью рассмотрения на местах проектных документов по наиболее важным месторождениям. Во всех случаях проведении совещаний любого масштаба предшествовала тщательная подготовка, обеспечивающая обсуждение вопросов на высоком научном уровне. Сабит Атаевич как председатель Комиссии всегда призывал к правдивому освещению положения дел и при необходимости решительно их корректировал. Ветераны нефтяной промышленности до сих пор вспоминают заседания ЦКР и всесоюзные совещания тех лет: переполненная аудитория, насыщенная тематика, деловая атмосфера, четкие, логически выстроенные выступления председателя.

Совместно с нефтедобывающими объединениями и проектирующими институтами ЦКР под руководством С. А. Оруджева работала над вопросами совершенствования разработки залежей нефти в верхнемеловых карбонатных отложениях Грозненского района и других месторождений Северного Кавказа, крупных залежей нефти в девонских, угленосных и других отложениях Татарии, Башкирии, крупных залежей в районах Волго-Урала, Коми АССР. Значительное место в деятельности Комиссии занимала работа по месторождениям союзных республик, в настоящее время государств СНГ – Азербайджана, Казахстана, Украины, Белоруссии. На этих месторождениях и сегодня реализуются основные идеи, сформулированные С. А. Оруджевым.

Организуя различные формы работы ЦКР, С. А. Оруджев фактически создал на ее базе всесоюзную научно-практическую школу для специалистов нефтяной и газовой промышленности России.



С. А. Оруджев – второй слева

Нефтяная отрасль постоянно пополняется новыми технологиями, техническими средствами, и все это требует обновления проектной документации.

Проект разработки нефтяного месторождения объединяет в себе все стороны деятельности недропользователя. Это геология, которая постоянно уточняется по мере разбуривания месторождения, уточняются запасы нефти, совершенствуются технология бурения, технология разработки, включающая методы повышения нефтеотдачи пласта, совершенствуется охра-

на недра и окружающей среды.

Без всего этого обеспечивать рациональную разработку недр нельзя!

В последние два десятилетия создано множество новых технологий, способных повысить нефтеотдачу к концу разработки месторождений и дающих «навар» в текущем периоде. Это – широкое применение гидравлического разрыва пласта на месторождениях Западной Сибири. Технологии ГРП позволили реанимировать огромные запасы нефти, которые ранее были бесполезными. Горизонтальное бурение нефтяных скважин становится той технологией, которая позволяет во многих случаях решать проблемы разработки трудноизвлекаемых запасов нефти. Забуривание вторых стволов из старых скважин, кроме функций регулирования выработки запасов нефти, повышает эффективность использования фонда скважин. Совершенно по-другому

нефтяные компании стали относиться к вскрытию пласта при бурении скважин. Словом, качество разработки становится другим.

Особую заботу недропользователь стал проявлять об отборе жидкости из пласта, памятуя, что заводнение и отбор жидкости – это два главных звена при достижении одной цели. Регулирование отбора жидкости становится важнейшим фактором, влияющим на нефтеотдачу и экономику проекта разработки. Аналитическая работа по оценке последствий массового вывода в бездействие высокообводненных скважин, которая недавно имела место на нефтепромыслах, показала, что «кажущаяся» экономия средств за счет ограничения отбора воды в основной период разработки ведет к кратному увеличению затрат на завершающем этапе разработки месторождения.

Сегодня все проектные доку-



Александр Петрович Крылов (1904–1981)

Крупный ученый-нефтяник, академик АН СССР, д-р техн. наук, профессор, лауреат Государственной и Ленинской премий.

После окончания Ленинградского горного института в 1926 г. работал на Сураханских нефтяных промыслах в Азербайджане, вел разведку угольных месторождений в Донбассе и на Сахалине. Научную деятельность начал в 1932 г. в Государственном исследовательском нефтяном институте, занимаясь фундаментальными исследованиями в области эксплуатации нефтяных скважин, а с 1933 г. сочетал исследование с преподаванием в Московском нефтяном институте на кафедре эксплуатации нефтяных месторождений.

Научные исследования и проектные работы в области техники и технологии разработки нефтяных месторождений, выполненные академиком А. П. Крыловым и его научной школой, сыграли исключительно важную роль в развитии нефтяной промышленности России. Успехи, которых достигли нефтяники нашей страны в 1940–1970 гг., в значительной степени обусловлены реализацией его научных идей и разработок. Широко известны его блестящие работы в области фонтанной и компрессорной эксплуатации скважин. Мировую известность получили созданные А. П. Крыловым и его школой научные основы и системы разработки нефтяных месторождений с применением внутриконтурного и законтурного заводнения, которые затем внедрялись на ряде крупнейших месторождений страны.

А. П. Крылов выдвинул комплексный принцип решения задач разработки нефтяных месторождений на основе использования четырех отраслей знания: промысловой геологии, подземной гидродинамики, техники эксплуатации скважин и отраслевой экономики. Первыми, созданными на принципиально новой научной основе, были проекты разработки нефтяных месторождений Кубани после ее освобождения от немецко-фашистских захватчиков. Выполненные гидродинамические и технико-экономические расчеты серии вариантов разработки месторождений Балка Широкая, Гора Асфальтовая, Кура-Цеце, Абузы и других позволили более чем вдвое сократить общее число скважин, объемы бурения, капиталовложения и затраты металла. А. П. Крылов и его коллеги выступили создателями новой системы разработки пластов Туймазинского месторождения в Башкирии. Результаты проведенных в этот период научных исследований были опубликованы в фундаментальной монографии «Научные основы разработки нефтяных месторождений», за которую А. П. Крылов и его соавторы удостоились в 1949 г. Государственной премии. Монография стала настольной книгой нефтяников многих стран мира.

В 1954–1960 гг. основное внимание А. П. Крылова было направлено на решение кардинальных задач технического развития нефтедобывающей промышленности, в первую очередь в районах Урало-Поволжья. Процессы рациональной разработки и интенсификации добычи нефти на Туймазинском, Бавлинском, Шкаповском и Ромашкинском месторождениях получили в трудах А. П. Крылова и представителей его школы фундаментальное научное обоснование. За решение сложной научной и инженерно-технической задачи разработки уникального Ромашкинского месторождения методом его «разрезания» на 26 отдельных площадей путем внутриконтурного заводнения А. П. Крылову, группе ученых и производственников в 1962 г. была присуждена Ленинская премия. Идеи А. П. Крылова о внутриконтурном заводнении и разрежении сетки скважин (увеличение запасов нефти, приходящихся на одну скважину) нашли самое широкое применение на крупнейших месторождениях страны.

В 1950–1970 гг. под его научным руководством были составлены и совместно с производственными организациями внедрены проекты рациональной разработки ряда нефтяных месторождений Татарии, Башкирии, Поволжья, Казахстана, Западной Сибири и других районов, в том числе проект разработки месторождения высоковязких нефтей Узень на полуострове Мангышлак методом одновременного поддержания пластового давления и пластовой температуры путем закачки в пласт горячей воды.

Последнее десятилетие своей жизни А. П. Крылов особое внимание уделял вопросам разработки оптимальной технологической и технико-экономической политики развития нефтедобывающей промышленности. С группой коллег и учеников он создал оптимизационную модель развития отрасли и вел поиск оптимальных путей развития нефтяной промышленности, выдвинул и занимался исследованием идеи вторичного формирования залежей нефти на базе месторождений, истощенных предыдущей эксплуатацией.

А. П. Крылов с 1963 г. – член ЦКР, с 1969 по 1973 г. – заместитель председателя ЦКР. На заседаниях ЦКР с участием А. П. Крылова рассматривались принципиальные положения новых систем, технологических схем и проектов разработки важнейших месторождений страны — Ромашкинского, Туймазинского, Арланского, Самотлорского, Узеньского и др.



менты на разработку нефтяных месторождений создаются на базе геолого-физических моделей пласта. Проекты, созданные без применения гидродинамических моделей, сегодня к рассмотрению ЦКР не принимаются. Такой подход расширяет возможности проектных организаций в поиске оптимальных вариантов разработки и дисциплинирует недропользователя в вопросах создания и пополнения геолого-промысловой информационной базы для моделирования.

Сейчас недропользователь кровно заинтересован во внедрении новых технологий и методов повышения нефтеотдачи, которые незамедлительно дают эффект. Однако ЦКР настораживает отсутствие у недропользователя стремления вкладывать средства во внели-

цензионный период жизни месторождения. По этой причине неохотно внедряются те проектные технологии, от которых отдача последует завтра. Такие технологии недропользователь неохотно закладывает в проект. Фундаментальная наука также страдает по этой же причине. Трудно представить, но в России нет головного института по нефти и газу!

Пополнение нефтяной отрасли страны новыми запасами нефти и газа, новыми открытиями замедлилось по сравнению с прошлым периодом. Хочется верить, что отношение государства ко всему этому поменяется так же, как это делается по другим направлениям в жизни страны. Однако с этим медлить нельзя.

Необходимо учитывать особенности гордобывающих отраслей: на открытие нового месторождения уходят десятилетия, и столько же времени затрачивается на его освоение. А если в этой цепочке делать перерывы?

В вопросах новации ЦКР вынуждена подменять сегодня Министерство нефтяной промышленности, Госплан, головные научно-исследовательские институты и научно-технические советы разных уровней. За прошлый год на заседа-

ниях ЦКР Роснедра, например, были рассмотрены 17 так называемых проблемных вопросов. Это «Методические основы управления разработкой месторождений НК «Роснефть», «Концепция использования постоянно действующих геолого-технологических моделей для построения интегрированных систем управления разработкой месторождений нефти и газа», «Сдвиговые деформации центральной части Западной Сибири и их роль при поисках, разведке и разработке нефтяных и газовых месторождений», «Микробиологические методы воздействия на продуктивные пласты нефтяных месторождений в различных геолого-физических условиях», «О перспективах широкого применения газового заводнения», «Использование попутного нефтяного газа – шаги от анализа проблемы до реализации проектов», «Применение физико-химических методов повышения нефтеотдачи пластов на месторождениях ОАО «Газпромнефть», «Реогазохимические технологии повышения нефтеотдачи пластов и интенсификации добычи нефти», «Методы повышения эффективности разработки нефтяных месторождений в завершающей стадии разработки» и т. д. Возникает естественный во-



Владимир Николаевич Щелкачев (1907–2005)

Выдающийся ученый-нефтяник, крупный специалист в области теории и анализа мирового опыта разработки нефтяных месторождений, один из создателей подземной гидродинамики, талантливый педагог, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, заслуженный работник нефтяной промышленности, заслуженный работник Минтопэнерго РФ, почетный работник высшего образования России, почетный академик РАЕН. Член ЦКР с момента ее организации.

В 1928 г. окончил физико-математический факультет Московского университета по специальности «Теоретическая механика». В 1928–1930 гг. работал в Государственном исследовательском

нефтяном институте в отделе промысловой механики, где выполнил свои первые научные исследования. В 1930 г. был арестован по обвинению в участии в контрреволюционной церковной организации и осужден на три года исправительно-трудовых лагерей, которые были заменены ссылкой в Казахстан. Во время ссылки преподавал математику, теоретическую механику и сопротивление материалов в алма-атинских техникумах, затем высшую математику, теоретическую механику и астрономию в Казахском педагогическом институте. По окончании ссылки командирован Главпрофобром РСФСР в Грозненский нефтяной институт заведующим кафедрой теоретической механики. В 1939 г. опубликовал монографию «Интерференция скважин и теория пластовых водонапорных систем». В том же году В. Н. Щелкачеву по совокупности опубликованных работ присвоена ученая степень кандидата технических наук, а в 1940 г. он защитил докторскую диссертацию на тему «Расстановка скважин в пласте с водонапорным режимом. Гидродинамическое исследование некоторых вопросов». В 1940–1944 гг. Владимир Николаевич вновь работает в Грозненском нефтяном институте и ГрозНИИ, активно занимаясь исследовательской деятельностью. На основе результатов исследований разрабатывает точную гидродинамическую теорию упругого режима разработки нефтяных пластов, позволившую решить важные вопросы подземной гидродинамики, проверяет новый метод определения положения уровня в скважине эхолотом, успешно развивает теорию форсированного отбора жидкости. Весной 1944 г. он входит в состав специальной группы по интенсификации нефтедобычи и нефтеизвлечения, созданной по постановлению ГКО при Наркомате нефтяной промышленности.

С 1948 по 1957 г. В. Н. Щелкачев возглавлял секцию добычи нефти и газа Техсовета Миннефтепрома СССР. С 1946 по 1992 г. руководил созданной им самим кафедрой теоретической механики в Московском нефтяном институте (ныне РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина), в 1992–2005 гг. – профессор этой кафедры.

В 1950 г. за исключительно высокие технико-экономические показатели внедренного процесса законтурного заводнения на Таймузинском месторождении В. Н. Щелкачеву совместно с группой производственников-нефтяников присуждена Государственная премия I степени. Основные принципы разработки нефтяных месторождений, выдвинутые им в 1959 г., не потеряли своей актуальности и в наше время. Награжден орденом Ленина, тремя орденами Трудового Красного Знамени и медалями.

прос: почему этим должна заниматься ЦКР Роснедра? Ответ простой: некому больше заниматься перспективой, а вопросы возникают постоянно. Кроме того, мало кто из научно-исследовательских нефтяных организаций у нас в стране располагает таким научным потенциалом, как ЦКР Роснедра.

В составе ЦКР на общественных началах трудятся ученые-нефтяники самой высокой квалификации. Это *Е. Г. Арешев* – доктор технических наук, профессор, академик РАЕН, *Н. Н. Андреева* – доктор технических наук, профессор, академик РАЕН, *Б. Т. Баишев* – доктор технических наук, профессор, академик РАЕН, *Г. Н. Гогоненков* – доктор технических наук, профессор

академик РАЕН, *Л. П. Гужновский* – доктор экономических наук, профессор, *Р. Н. Дьяшев* – доктор технических наук, профессор, академик РАЕН, *В. Ф. Дунаев* – доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, *С. А. Жданов* – доктор технических наук, профессор, академик РАЕН, *С. Н. Закиров* – доктор технических наук, профессор, *М. М. Иванова* – доктор геолого-минералогических наук, профессор, академик РАЕН, *А. С. Кашик* – доктор технических наук, профессор, академик РАЕН, *В. Д. Лысенко* – доктор технических наук, профессор, академик РАЕН, *Р. Х. Муслимов* – доктор геолого-минералогических наук, профессор, академик РАЕН, *Э. М. Халимов* – доктор геолого-минералогических наук, профессор, академик РАЕН, *А. Х. Шахвердиев* – доктор технических наук,

профессор, академик РАЕН, *Р. Г. Шагиев* – доктор технических наук, профессор, академик РАЕН и др. Всего в составе ЦКР сегодня – 29 докторов и столько же кандидатов наук. Второй десяток лет руководит ЦКР *Николай Николаевич Лисовский* – видный геолог, крупный организатор нефтяной промышленности СССР и России, который прошел путь от рядового геолога на нефтепромыслах Башкортостана до руководителя Главка по геологии и разработке нефтяных месторождений Министерства нефтяной промышленности СССР. Он полностью посвятил себя решению проблем разработки нефтяных месторождений страны. Научно-техническую общественность ЦКР объединяет истинная любовь к недрам и сознание того, что заботиться о недрах страны – их святая обязанность. ■■



Владимир Юрьевич Филановский-Зенков (1928-1994)

Известный инженер-нефтяник, крупнейший организатор отечественной нефтяной отрасли, канд. техн. наук, лауреат Ленинской премии СССР.

После окончания нефтепромыслового факультета Московского нефтяного института им. И. М. Губкина более 20 лет проработал в Татарии. Именно в Татарии у Филановского сформировалось отношение к содержимому недр как к невосполнимому богатству. Возглавив в 31 год «Алькеевнефть», Владимир Юрьевич в полной мере продемонстрировал системный подход к освоению природных ресурсов, охватывая всю совокупность и взаимосвязанность научных, инженерно-технологических, организационных, ресурсных, финансовых, социальных, экологических, политических проблем. Для проработки этих вопросов он активно привлекал ученых и специалистов ВНИИнефть, ВНИИКАнефтегаз, ТатНИИ, Гипровостокнефть и др.

Работая главным инженером сначала Управления нефтегазодобывающей промышленности Средне-Волжского совнархоза, а затем Главтюменнефтегаза, В. Ю.

Филановский внедрял в производство нестандартные разработки. Коллеги считали его инженером от бога. Практически все новое в технике и технологии нефтяного производства Западной Сибири так или иначе связано с именем В. Ю. Филановского. При нем главные инженеры предприятий поняли свою роль в политике технического перевооружения нефтяной промышленности. Стремительная практика освоения Западной Сибири требовала научных обобщений, и в этот период началось становление В. Ю. Филановского как ученого.

Занимая посты ряда управлений Миннефтепрома СССР, начальника отдела нефтяной и газовой промышленности Госплана СССР, первого заместителя министра нефтяной промышленности СССР, В. Ю. Филановский никогда не мыслил категориями, свойственными партноменклатуре. На ситуацию смотрел прагматично, правильно оценивал возможности месторождений, исходил из реальных цифр, отвергал политику двойных стандартов. В том, что в 1988 г. в стране была достигнута наивысшая за все годы добыча нефти (свыше 620 млн т), – огромная заслуга В. Ю. Филановского.

Международная деятельность В. Ю. Филановского была такой же бескомпромиссной, когда требовалось принять правильное решение. Фидель Кастро испытывал признательность и уважение к Владимиру Юрьевичу.

В. Ю. Филановский вошел в состав ЦКР в 1984 г., став ее председателем. Он считал, что именно в ЦКР сосредоточены лучшие силы нефтяной науки и производства. Заседания под председательством В. Ю. Филановского проводились демократично. Возможность свободно высказаться предоставлялась и ученым, и производственникам. Так шел поиск новых, нетрадиционных подходов к проектированию разработки нефтяных и газонефтяных месторождений. Уже в те годы ставился вопрос о создании постоянно действующих геолого-технологических моделей, со всей остротой поднимался вопрос о необходимости усиления работ в части более полного изучения геологического строения объектов разработки, новое звучание получил вопрос о развитии гидродинамических методов повышения нефтеотдачи на месторождениях Западной Сибири и др.

Владимир Юрьевич принимал активное участие в подготовке важнейших для отрасли документов и в их согласовании с другими министерствами и ведомствами.

Возглавляя работу ЦКР на протяжении 6 лет, Владимир Юрьевич, невзирая ни на какие ранги, требовал обязательного присутствия на заседаниях руководящих работников Миннефтегазпрома. «Руководитель, который не ходит на заседания ЦКР, просто не отвечает уровню задач, стоящих перед ним. Ведь здесь получаешь такую информацию, которую нигде и никогда не увидишь и не услышишь», – так он говорил.

В 1989 г., после ухода из министерства, В. Ю. Филановский возглавил негосударственное предприятие «Камнефть», которое за 5 лет под его руководством превратилось в ведущую консалтинговую компанию. «Мелкий коммерсант Филановский», как называл себя в последние годы Владимир Юрьевич, консультировал «молниеносно сменяющих друг друга российских министров нефтянки». Он до последнего надеялся удержать от развала дело, которому служил всю свою жизнь.

Патриарх нефтяной промышленности Н. К. Байбаков говорил о В. Ю. Филановском: «... профессионал такого масштаба, каких в любой отрасли единицы».