



*В.И. Кашин  
председатель комитета Государственной Думы  
по природным ресурсам, природопользованию и экологии*

# Актуальные проблемы использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в Российской Федерации

**П**риродоресурсный комплекс является фундаментом экономики современной России. Без него как сегодня, так и в среднесрочной перспективе невозможно ни экономическое, ни социальное развитие страны. Недаром в своих ежегодных посланиях Федеральному Собранию Президент РФ постоянно поднимает вопросы эффективного освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Однако для принятия взвешенных решений, которые обеспечат сбалансированное развитие всего комплекса, необходим постоянный мониторинг его состояния, а также системный анализ, основанный на актуальных и строго выверенных данных.

К сожалению, современное состояние дел оставляет желать лучшего.

Ситуация с приростами запасов нефти на первый взгляд, вполне благополучная: в последние 5 лет мы приращиваем больше, чем добываем. Но это лукавство. За счет запасов новых месторождений и залежей компенсируется не более 15–20% текущей добычи, все остальные приросты – это либо доразведка разрабатываемых месторождений, либо переоценка запасов с увеличением коэффициента извлечения нефти. Вещи эти, безусловно, важ-

ные, но открытий новых месторождений они не заменяют.

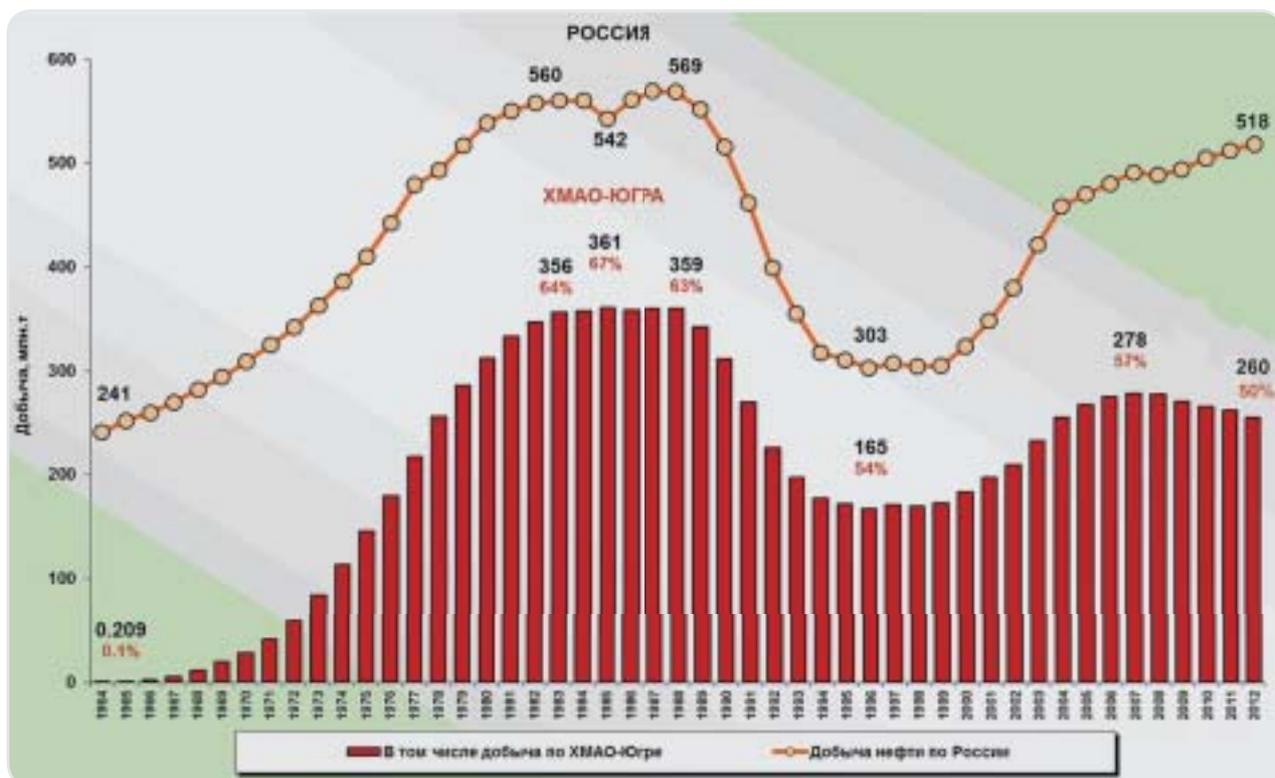
В основном добывающем регионе страны – Ханты-Мансийском округе – Югре – уже отчетливо прослеживается тенденции падения добычи в среднем на 1,5% в год. Сегодняшняя добыча ведется из запасов, которые были разведаны в 60-е и 80-е гг. прошлого века. За последние 20 лет в России не был подготовлен ни один новый район нефтедобычи. При этом 50% бюджета формируется за счет ТЭК. В скором времени мы можем получить огромные проблемы.

Серьезной проблемой в нефтяной отрасли является невовлечение в добычу значительной части разведываемых запасов и нерациональное их использование. Зачастую компании просто снимают сливки с месторождений и забрасывают вполне рентабельные скважины. В результате разница между фактической добычей жидких углеводородов в стране и проектной добычей увеличивается.

На Комиссии по вопросам ТЭК при Президенте РФ 13 февраля 2013 г. была озвучена жуткая цифра – более 65 млн т ежегодно теряется в объеме добычи. А это потери бюджета страны, приближающиеся к 1 трлн руб.

Повышение эффективности нефтегазового сектора сегодня немислимо без инноваций в бурении, добыче, увеличении КИН. Нам необходимо предусмотреть внедрение современных технологий добычи. При увеличении коэффи-

**Рис. 1.**  
Добыча нефти в России (в том числе ХМАО-Югре), млн т



циента извлечения с сегодняшних 37–38% до вполне скромных по мировым меркам 42% мы сможем дополнительно добывать еще 30 млн т.

В США, например, в конце 1990-х гг. КИН увеличился с 0,33 до 0,40 и продолжает возрастать, несмотря на то, что структура запасов нефти в США намного хуже, чем в России. В Саудовской Аравии планируется в течение ближайших 20 лет поднять коэффициент извлечения нефти с нынешних 0,50 до 0,70.

Переработка нефти в России развита слабо. Если ее глубина в европейских странах составляет 85–95%, то в России – 71%. В результате на российских нефтеперерабатывающих заводах из 1 т нефти выходит 470 л светлых нефтепродуктов, в то время как в среднем по миру – около 700 л.

Низкая глубина переработки нефти ведет к тому, что в России выпускаются в основном низкокачественные нефтепродукты, значительная часть которых уходит на экспорт в виде полуфабрикатов. Если рост глубины переработки нефти в нашей стране увеличить на 10%, можно экономить по 20 млн т нефти ежегодно.

С газом ситуация обстоит не лучше. Большая его часть – почти 60% разведанных запасов – состоит практически только из метана и используется для получения энергии (сжигает-

ся) без предварительной переработки. Остальные запасы представлены так называемым «технологическим газом». Такой газ содержит разнообразные примеси, прежде всего этан, пропан, бутаны и другие углеводороды, которые являются важным нефтехимическим сырьем.

В США, где доля технологических газов гораздо больше, чем в России, они практически полностью подвергаются переработке, в ходе которой извлекаются ценные компоненты, которые затем перерабатываются в высоколиквидную продукцию с большой добавленной стоимостью.

Про утилизацию попутного газа вообще говорить страшно. Несмотря на заявленные планы и предпринимаемые меры недропользователей по разработке мер по эффективному использованию нефтяного газа, динамика доли утилизации ПНГ последние годы имеет значительную тенденцию в сторону уменьшения. За последние 3 года этот показатель снизился с 84% до 75%.

Предписываемый уровень эффективной утилизации ПНГ – 95% – в России достигли всего две компании – Сургутнефтегаз и Татнефть. Роснефть и Газпромнефть являются аутсайдерами отрасли по эффективному использованию ПНГ.

Экспорт сырой нефти, нефтепродуктов, природного газа, угля, руд и концентратов, как и ранее, обеспечивает более  $\frac{2}{3}$  валютных поступлений в страну, а если учесть металлы, экспор-

**Рис. 2.**  
Коэффициент извлечения нефти в России (в том числе ХМАО-Югре) и США







**Рис. 4.**  
*Степень износа основных производственных фондов*

грабительские цены на товары первой необходимости, тарифы на услуги ЖКХ и энергетики из-за жадности кучки олигархов?

На все поставленные вопросы наш ответ – нет. И с этим давно пора бороться.

Большой проблемой остается тотальное недофинансирование геологоразведки со стороны государства. С 2008 по 2012 г. его накопленный объем по сравнению с показателями «Долгосрочной государственной программы воспроизводства минерально-сырьевой базы» составил 111,3 млрд руб., т.е. геологоразведка была недофинансирована вдвое. При сохранении тенденции результаты очень скоро окажутся самыми плачевными. Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии ежегодно вносит поправки в федеральный бюджет на очередной финансовый год, чтобы достигнуть показателей госпрограммы, однако понимания не находим.

Обеспеченность кадрами организаций геологического профиля низкая. Общее количество специалистов геологической отрасли составляет около 100 тыс. человек, при этом в 1980 г. их было около 500 тыс. человек. По данным последних лет от 30 до 50% выпускников-геологов работают не по специальности. Дефицит молодых инженеров, экономистов и управленцев, а также других специалистов с высшим образованием в геологической отрасли составляет свыше 20 тыс. человек. Более 10% появившихся рабочих мест остаются вакантными.

Истощенный поисковый задел минерально-сырьевой базы, неудовлетворительное техническое состояние геологоразведочных предприятий, недостаточный объем финансирования, в том числе научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, «кадровый голод» – только часть проблем, которые нам предстоит решать в ближайшее время.

Все перечисленные проблемы по нашей инициативе были включены в план работы Комиссии при Президенте РФ по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности. На прошедших заседаниях часть их мы уже обсудили, даны соответствующие поручения.

Не уменьшается количество нарушений лесного законодательства, степень латентности (невьявленности) таких противоправных деяний остается весьма высокой – 70–90%. По экспертным оценкам, несколько десятков миллионов кубометров леса уходят за рубеж за счет незаконных рубок, из России вывозится до 20% всей контрабандной древесины мира. Ущерб от этого ежегодно составляет, если учитывать упущенную выгоду, не менее 80–100 млрд руб. В то же время согласно официальным данным, в 2012 г. объемы незаконной рубки лесных насаждений, составили «всего» 1 млн 53 тыс. м<sup>3</sup>, хотя совершенно очевидно, что это лишь «верхушка айсберга».

В целях борьбы с теневым оборотом древесины и иных лесоматериалов в настоящее время разрабатывается целый ряд законодательных инициатив. Во-первых, в правительстве готовится проект федерального закона «О го-

сударственном регулировании оборота круглых лесоматериалов», во-вторых, депутатами нашего Комитета внесен и готовится к рассмотрению в первом чтении законопроект № 168903-6, направленный на введение государственной системы учета заготовленной древесины, т.е. на решение тех же проблем.

Однако первый законопроект погряз в межведомственных согласованиях еще до этапа внесения в Государственную Думу, второй, пройдя определенную эволюцию в законодательной процедуре, также «застрял» на этапе предварительного рассмотрения в связи с затягиванием сроков подготовки официального отзыва Правительства РФ. Тем временем наступил срок (3 марта 2013 г.) вступления в силу нормативных правовых актов Евросоюза, предъявляющих к импортерам лесоматериалов требования о подтверждении легальности происхождения древесины. Отсутствие нормативного регулирования в этой сфере в России может осложнить внешнеэкономическую деятельность хозяйствующих субъектов, осуществляющих экспорт лесоматериалов на европейский рынок.

Необходимо ускорить подготовку официального отзыва Правительства РФ, поскольку на сегодня только его отсутствие тормозит принятие законопроекта в первом чтении. При доработке законопроекта целесообразно объединить в его рамках обсуждаемые в Правительстве РФ инициативы, касающиеся правового регулирования оборота круглых лесоматериалов, а также совершенствования смежного законодательства, устанавливающего ответственность за незаконную рубку и незаконный оборот лесных насаждений.

Последнее время мы все чаще говорим об огромных потерях лесных ресурсов не только от пожаров (сожжено 28 млн га), но и от вредителей и болезней. Темпы утраты лесов опережают темпы лесовосстановления.

Увеличение финансирования мероприятий, направленных на охрану, защиту и восстановление лесов объективно необходимо. В США, например, только на борьбу с лесными пожарами ежегодно выделяется около \$1 млрд из федеральных средств (площадь лесов там в 3–4 раза меньше), у нас же все расходы федерального бюджета на лесное хозяйство в целом еле-еле дотягивают до этой цифры.

Обладая пятой частью мировых запасов лесов и имея огромный потенциал для освоения лесных ресурсов, Российская Федерация существенно уступает развитым зарубежным странам по уровню заготовки древесины (4 место после США, Канады, Бразилии).

Использование лесов уже много лет не приносит экономического дохода ни в федеральный, ни в региональные бюджеты. А ведь и в начале XX в., и в советский период лесная отрасль обеспечивала существенный доход в общегосударственную копилку и всегда окупала затраты на воспроизводство лесов. Так, в 1913 г. доходы лесной отрасли в 3 раза превышали затраты, а в 1929 г. – в 2 раза увеличился объем доходов, также превысив затраты в 3 раза! В 1970–1980-х гг. объемы заготовок достигали 380 млн м<sup>3</sup>, вклад лесной промышленности в экономику страны составлял 5% ВВП. Мы входили в пятерку крупнейших мировых экспортеров лесопроductии, причем доля «кругляка» в структуре экспорта была минимальна. А сегодня отрасль стала убыточной. В настоящее время лесной комплекс обеспечивает лишь 1,3% ВВП. Не восполняется даже то, что лесное хозяйство получает из федерального бюджета.

В тяжелом состоянии сегодня находится и лесопромышленный комплекс России, многие проблемы остаются нерешенными. Реформа отрасли, начатая еще в 2006 г., не принесла ощутимого результата. Нарращивание мощностей по глубокой переработке древесины внутри страны идет малыми темпами. Инвестиции поступают, но в минимальном объеме. Лишь в 2011 г. удалось приблизиться к докризисным объемам инвестиций (чуть более 100 млрд руб.) в сегментах обработки древесины, производства изделий из дерева и лесобумажной продукции.

Сегодня примерно в 5 регионах осуществляется относительно глубокая переработка древесины на комбинатах, построенных еще в советское время.

За 20 лет экономических реформ производство бумаги и картона в России так и не достигло уровня 1990 г. В 2012 г. производство бумаги и картона составило около 8 млн т, что ниже уровня 1990 г. на 7,5%. Технический уровень полуфабрикатных производств в отечественной целлюлозно-бумажной промышленности заметно отстает от зарубежного. Ухудшение качества сырья, усиление дефицита необходимых химикатов снижают качество волокнистых полуфабрикатов, особенно беленой целлюлозы, что отрицательно сказывается на качестве ряда массовых видов продукции: писчепечатной бумаги, бумаги для обоев, бумажно-беловых товаров, обоев и др. Отечественная целлюлозно-бумажная промышленность не выпускает многие, освоенные за рубежом высокоэффективные виды продукции, например, высококачественную бумагу для художественной печати, картон-

но-бумажные воздуховоды, хирургические комплекты разового использования, асептические перевязочные материалы и т.д.

Необходимо установить дополнительные социальные гарантии для работников лесной отрасли, заинтересовать людей стабильной и высокой заработной платой, солидным пакетом социальных гарантий.

Сложные, наболевшие вопросы лесной отрасли необходимо решать комплексно. Мы поддерживаем инициативу подготовки и утверждения Лесной политики России на долгосрочный период, и активно участвуем в ее разработке.

Лесная политика – основа для разработки и совершенствования лесного и смежного законодательства, нормативной правовой базы, стратегии, программ и планов по управлению лесами, она обеспечивает их согласованность и направленность на достижение общих целей. Этот документ имеет ключевое значение для работы нашего Комитета.

Предлагаем Правительству РФ завершить обсуждение и определить конкретный срок утверждения этого документа с учетом взятого государством курса на стратегическое планирование в отдельных отраслях общественных отношений.

11 апреля в Улан-Удэ состоялось заседание Президиума Государственного совета РФ по вопросу повышения эффективности и развитию лесного комплекса на период до 2030 г. Мы непосредственно участвовали в подготовке документов к этому совещанию, на котором обсуждались различные аспекты государственной политики использования, охраны и воспроизводства лесов, развития лесной промышленности и лесостроительства.

Президент РФ В.В. Путин отметил, что отрасль в целом находится в неудовлетворительном состоянии. Было подвергнуто жесткой критике общее состояние лесного комплекса, в том числе борьба с лесными пожарами и незаконными рубками, а также отмечено, что одной из причин такого положения дел, в частности, является сокращение численности занятых в отрасли специалистов. Обсуждались отсутствие полной и достоверной информации о количестве и качестве лесных ресурсов, нестыковки в отчетности по незаконным рубкам и иные проблемы. Было констатировано, что доля лесного комплекса в ВВП сократилась на 7%, валютная выручка от экспорта лесной промышленности – на 6%, поступления налогов и сборов в бюджет по этому виду деятельности – на 32%.

В целом был сделан вывод о неэффективности управления лесной отраслью. По ре-

зультатам обсуждения Президент РФ В.В. Путин поручил председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву представить предложения по изменению структуры управления лесной отраслью, в том числе рассмотреть вопрос о целесообразности создания отдельного министерства.

С водными проблемами ситуация не лучше.

По объему речного стока наша страна занимает 2 место в мире после Бразилии. Крупнейшим хранилищем пресной воды в России выступают Сибирь и озеро Байкал. Однако, располагая огромными водными ресурсами, Россия в целом ряде регионов испытывает в них острый дефицит. Около трети населения России пользуется источниками водоснабжения без соответствующей водоподготовки – в первую очередь, Ингушетия, Калмыкия и Приморский край. Причины такого положения как географические – неравномерное распределение, так и антропогенные – поистине варварское загрязнение бытовыми и промышленными стоками.

Примечательно, что на наиболее развитые и наиболее заселенные центральные и южные районы Европейской части России, где сосредоточено 80% населения, приходится лишь 8% водных ресурсов.

Бездумная эксплуатация подземных вод сопровождается снижением их уровня и напора, ухудшением качества и загрязнением. Так, в Центральном федеральном округе сформировалось несколько региональных воронок депрессии. Наиболее обширная охватывает Московскую и смежные области, понижение в ее центре достигает 130 м. На отдельных участках Московской области наблюдается снижение уровня ниже кровли водоносного горизонта, т.е. происходит истощение и загрязнение подземных вод, особенно это характерно для юга области.

Имеет место вырубка водоохранных лесов и строительство в водоохранных зонах, что создает проблемы деградации водных систем. Нарушается береговая полоса, в том числе с ликвидацией ниш ихтиофауны, исчезающих видов растений, животных и птиц. Имеет место бесконтрольный сброс неочищенных хозяйственно-бытовых и ливневых сточных вод и сточных вод с очистных установок, безответственное гидротехническое строительство и использование ГТС. И все это с исключительно прозаической целью – приобретения прибыли, игнорируя гидрологические и экологические последствия.

В результате подавляющее большинство источников водоснабжения питьевого назначения загрязнены и, по сути, не могут назы-

Распределение участков и водозаборов, на которых выявлено загрязнение подземных вод на территории РФ за 2000–2010 гг.

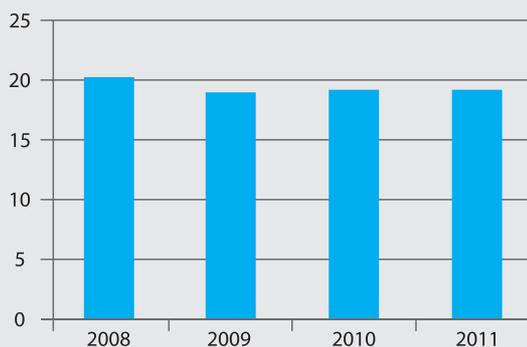
Таблица 1

№ п/п	Федеральный округ	Количество участков и водозаборов, на которых выявлено загрязнение подземных вод																			
		Всего	Источник загрязнения						Загрязняющие вещества					Интенсивность загрязнения подземных вод (в единицах ПДК)			Класс опасности загрязняющего вещества				
			Промышленные объекты	Сельскохозяйственные объекты	Коммунально-бытовые объекты	Объекты разного рода деятельности	Подтягивание некондиционных природных вод	Неустановленные источники загрязнения	Сульфаты, хлориды	Соединения азота	Нефтепродукты	Фенолы	Тяжелые металлы*	1–10	10–100	более 100	1 – чрезвычайно опасные	2 – высокоопасные	3 – опасные	4 – умеренноопасные	не установлен**
<b>УЧАСТКИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПОДЗЕМНЫХ ВОД</b>																					
1	Центральный	204	118	29	39	15	2	1	30	92	73	13	16	96	62	46	6	33	100	17	48
2	Северо-Западный	127	55	16	6	45	2	3	22	61	57	7	30	77	36	14	3	36	37	29	22
3	Южный	283	119	51	35	42	6	30	90	127	90	35	24	155	84	44	6	58	136	51	32
4	Северо-Кавказский	149	43	19	11	21	-	55	19	86	48	3	13	109	31	9	17	18	48	27	39
5	Приволжский	711	452	47	69	35	2	106	243	264	331	133	58	367	198	146	30	116	301	151	113
6	Уральский	126	95	4	5	19	-	3	28	46	58	5	25	56	51	19	4	49	32	12	29
7	Сибирский	878	605	68	56	62	6	81	95	302	492	69	85	545	238	95	57	211	227	113	270
8	Дальневосточный	144	73	8	37	10	-	16	6	40	39	15	37	77	43	24	32	38	31	11	32
<b>Российская Федерация</b>		<b>2622</b>	<b>1560</b>	<b>242</b>	<b>258</b>	<b>249</b>	<b>18</b>	<b>295</b>	<b>533</b>	<b>1018</b>	<b>1188</b>	<b>280</b>	<b>288</b>	<b>1482</b>	<b>743</b>	<b>397</b>	<b>155</b>	<b>559</b>	<b>912</b>	<b>411</b>	<b>585</b>
<b>ВОДОЗАБОРЫ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПИТЬЕВОГО НАЗНАЧЕНИЯ</b>																					
1	Центральный	750	164	284	97	114	33	58	40	478	39	2	30	676	68	6	16	87	443	103	101
2	Северо-Западный	70	13	3	3	14	34	3	3	15	2	4	8	56	14	-	-	23	33	11	3
3	Южный	64	20	3	7	12	16	6	12	22	9	1	-	52	9	3	3	12	33	6	10
4	Северо-Кавказский	172	22	9	21	28	7	85	13	78	24	1	3	156	16	-	20	27	51	37	37
5	Приволжский	994	215	198	144	66	271	100	199	424	172	31	19	874	98	22	5	120	580	135	154
6	Уральский	296	91	14	54	101	-	36	2	199	51	6	28	281	14	1	3	72	75	109	37
7	Сибирский	701	117	121	194	79	69	121	45	255	59	19	12	622	73	6	9	82	304	60	246
8	Дальневосточный	261	31	13	54	49	13	101	8	110	30	14	31	227	27	7	10	57	67	53	74
<b>Российская Федерация</b>		<b>3308</b>	<b>673</b>	<b>645</b>	<b>574</b>	<b>463</b>	<b>443</b>	<b>510</b>	<b>322</b>	<b>1581</b>	<b>385</b>	<b>78</b>	<b>131</b>	<b>2944</b>	<b>319</b>	<b>45</b>	<b>66</b>	<b>480</b>	<b>1586</b>	<b>514</b>	<b>662</b>

\* К группе тяжелых металлов относятся: кадмий, медь, ртуть, свинец, цинк, никель, кобальт, сурьма, висмут<sup>b</sup>, олово

\*\* Класс опасности по СанПиНу 2.1.4.1074-01, ГИ 2.1.5.1315-03 и ГИ 2.1.5.2280-07 не установлен или загрязняющие вещества и показатели загрязнения отсутствуют в указанных документах

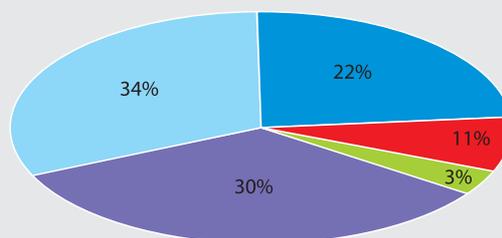
**Динамика выбросов в атмосферу  
загрязняющих веществ  
от стационарных источников  
Российской Федерации**



**Рис. 5.**  
Загрязнение  
атмосферного  
воздуха

**Основные источники загрязнения  
атмосферного воздуха**

- Производство и распределение электроэнергии газа и воды
- Транспорт и связь
- Прочие виды экономической деятельности
- Добыча полезных ископаемых
- Обрабатывающие производства



ваться таковыми. Значительная часть населения городов для питья и приготовления пищи предпочитает бутилированную воду или так называемую «очищенную» с использованием разного рода водоочистителей.

Первоочередной мерой для изменения ситуации является усиление контроля на всех объектах, где возможно негативное воздействие на подземные воды. К сожалению, в стране практически никто не располагает полной информацией не только о состоянии источников водоснабжения, но и питьевой воды в виду отсутствия технических средств для проведения полного анализа химического состава воды. Эту проблему также нужно срочно решать.

Особенно сильное загрязнение наблюдается вблизи приемников промышленных, коммунальных и сельскохозяйственных отходов. Формирующиеся здесь участки загрязнения подземных вод носят локальный характер и отличаются высокой интенсивностью загрязнения. Практически повсеместно загрязнение проявляется в районах промышленных и городских агломераций.

На участках загрязнения подземных вод содержания загрязняющих веществ колеблются в диапазоне 10–100 ПДК, однако максимальные значения могут достигать и до 1000 ПДК.

В 1995–2009 гг. годовые сбросы загрязненных сточных вод составляли 19,1 млрд м<sup>3</sup>, или в 1,6 раза больше, чем в 1985 г. Среднегодовой водозабор за этот период из всех источников составил 46,2 млрд м<sup>3</sup> или в 2,5 раза меньше, чем в 1985 г.

Всего за период 2000–2010 гг. постоянное или эпизодическое загрязнение подземных вод было отмечено на 3308 водозаборах хозяйственно-питьевого назначения, преимущественно представляющих собой одиночные

эксплуатационные скважины с производительностью менее 1 тыс. м<sup>3</sup> в сутки.

В части загрязнения подземных вод наиболее плохие показатели в Приволжском, Сибирском и Центральном округах, где зафиксированы около 6 тыс. участков техногенного загрязнения подземных вод.

В целом для сохранения водных экосистем необходима модернизация очистных сооружений, предотвращение деградации малых рек и исключение загрязнения подземных вод. Эти мероприятия должны быть законодательно обеспечены. Обеспеченность водными ресурсами на сегодняшний день требует активных действий, в том числе по строительству и ремонту гидротехнических сооружений, охране водных объектов, укреплению береговых линий, проведению комплекса экологических мероприятий. Также необходима инвентаризация и закрепление за хозяйствующими субъектами бесхозяйных гидротехнических сооружений.

Особое внимание следует обратить на финансирование экологии. На охрану окружающей среды выделяется 0,2% расходной части федерального бюджета, при этом 55 млн человек проживает в местностях, где атмосферный воздух содержит до 10 ПДК вредных веществ.

С каждым годом обостряется проблема отходов. Сегодня в России более 11 тыс. только официальных свалок, на которых уже захоронено свыше 80 млрд т различных отходов. Ежегодно образуется еще почти 4 млрд т отходов, причем около 90% – при добыче минерального сырья. В подавляющем большинстве это связано с предприятиями химической, энергетической, нефтехимической, нефтедобывающей и машиностроительной промышленности.

В Комитете по природным ресурсам, природопользованию и экологии находится пакет

законопроектов, принятие которых создаст новую базу для формирования экологической и экономической политики нашего государства и поможет разрешить перечисленные экологические проблемы. Это целый набор стимулов для разработки и реализации хозяйствующими субъектами технологических решений с новым уровнем безопасности и эффективности использования природных ресурсов.

Один законопроект касается вопросов совершенствования системы экологического нормирования и экономического стимулирования для внедрения наилучших доступных технологий. Он предусматривает сроки и порядок перехода промышленных предприятий на так называемые наилучшие доступные технологии и основывается на комплексном подходе к регулированию охраны окружающей среды. По сути, этот законопроект является одним из первых шагов гармонизации российского природоохранного законодательства с европейским, в первую очередь с таким документом как Директива Совета Европейского Союза от 24 сентября 1996 г. «О комплексном предотвращении и контроле загрязнений».

Хорошо известно, что в России система нормирования основана на предельно допустимых концентрациях загрязняющих веществ в воздухе, воде, почве. В течение нескольких десятков лет эта система доказала свою эффективность, хотя и не без недостатков. Смысл вносимых изменений заключается в формулировке дополнительных положений законодательного плана, которые стимулировали бы хозяйствующих субъектов на внедрение новейших природосберегающих технологий, и снятии некоторых излишних административных барьеров.

Законопроектом предлагается разделить предприятия на группы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду. Из более чем 3 млн хозяйствующих субъектов России, оказывающих то или иное воздействие, только немногим более 10 тыс. из них наносят ощутимое воздействие на окружающую природу. На их долю приходится примерно 99% выбросов и сбросов. В отношении остальных предприятий предусматривается не ужесточение требований, а снятие административных барьеров, мешающих их развитию.

Таким образом, 2,7 млн предприятий РФ будут переведены на декларирование их воздействия на окружающую среду. 290 тыс. предприятий с умеренным воздействием перейдут на установление нормативов по факту сбросов и выбросов. Остальным придется переходить на принципы наилучших существующих доступных технологий. Такой принцип взят

за основу нормирования воздействия на окружающую среду экологически опасных предприятий во всех развитых странах мира.

Прохождение законопроекта проходит очень трудно. В первом чтении он был принят еще в 2011 г., почти 2 года назад. Правительство, внося законопроект в Думу, не согласовало заранее с так называемым «предпринимательским сообществом» все болевые точки – прежде всего, сроки перехода на новые технологии и финансовые затраты предприятий. Идут непрерывные совещания в Минприроды и на уровне вице-премьеров, но особого прогресса пока не наблюдается.

Второй законопроект – об обороте отходов – нацелен, прежде всего, на вовлечение отходов производства и потребления во вторичное использование, существенно сокращая объемы их захоронивания. Для этого предусматривается целый ряд экономических и налоговых преференций для тех, кто будет заниматься решением этой проблемы. Предусматривается учреждение федерального оператора по обороту отходов, объединяющего саморегулируемые организации субъектов обращения отходов. Будет сформирован федеральный фонд для организации этой деятельности за счет поступлений от производителей отходов, а также за счет взносов саморегулируемых организаций.

Те, кто наносит самый большой ущерб природе – нефтяники, газовики, металлурги, горняки – стеной встали против законопроектов, доказывая, что у них нет средств для перехода на современные технологии.

Проведено более 20 заседаний рабочих групп. Министр природных ресурсов и экологии активно работает, пытаясь изменить ситуацию с экологическим законодательством в лучшую сторону.

Однако прибыль затмила глаза тех, кто продолжает сбрасывать и выбрасывать. Ряд хозяйствующих субъектов прилагает усилия, чтобы затянуть принятие законопроектов или же превратить их в выхолощенную декларативную пустышку. Мы пока не можем справиться с этой ситуацией, хотя оба законопроекта практически готовы к рассмотрению во втором чтении.

Все эти вопросы мы должны решать вместе, исходя из сложившейся плохой экологической ситуации в стране. На это нас нацеливает и Президент РФ, своим указом объявивший 2013 г. «Годом охраны окружающей среды».

Мы все заинтересованы, чтобы оставить нашим детям и внукам комфортную среду для проживания. 