



С.Ю. Шутько  
ООО «СибГеоПроект-Центр»<sup>1</sup>  
директор  
shutko@sibgeoproject.ru

# О целесообразности выделения новой разведочной категории запасов $C_3$ (возможно оцененные)

<sup>1</sup>Россия, 117279, Москва, Профсоюзная, 93А

Автор анализирует и дает дальнейшее развитие идее, высказанной в статье А.В. Соколова «Взаимоотношения в триаде ГКЗ – Эксперт – Компания», опубликованной в журнале «Недропользование XXI век» в № 3-2020

**Ключевые слова:** оценка запасов УВС; категории запасов; категория  $C_3$

**Т**ема дискуссионная, во многом связана со стадийностью изменения геолого-поисковой модели от поискового объекта до месторождения при ГРП, оценкой, учетом ресурсов на государственном балансе и запасов в соответствии с изученностью. Требуется обновление методической базы, которая была разработана 15 и более лет назад.

В нашей российской действительности мы имеем только 3 категории А,  $B_1(C_1)$ ,  $B_2(C_2)$ .

Можно привести из практики много примеров оценок в большей степени запасов  $C_2$

с условными гипотетическими представлениями о строении залежи. На одном-двух профилях выделяются экраны по тектонике, литологии или просто применяются условные замыкания на расстоянии многих десятков километров. Часто геологическими экранами являются границы лицензионного участка.

Давайте посмотрим на мировой опыт PRMS (94% всех нефтегазовых знаний).

Открытые начальные геологические запасы и ресурсы – это количественный подсчет жидких, газообразных и твердых углеводородов,

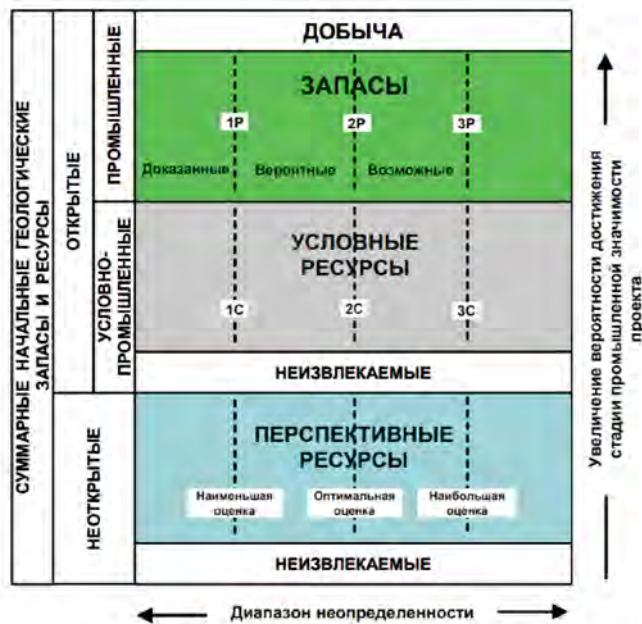


Рис. 1.

содержащиеся в открытых залежах на дату подсчета, до начала и во время добычи.

По диапазону неопределенности соответствующие количества запасов относятся к категориям «Доказанные» (некоторая аналогия с категорией А), «Вероятные» (некоторая аналогия с категорией  $V_1$  или  $C_1$ ) и «Возможные» (некоторая аналогия с категорией  $V_2$  или  $C_2$ ). Об аналогиях категорий разных классификаций имеются много публикаций ведущих ученых, руководителей предприятий и организаций.

Три категории вероятностной оценки «наименьшая – оптимальная – наибольшая» обозначаются 1P/2P/3P.

Но на этом градация запасов из уже открытых залежей не заканчивается.

В PRMS выделен еще один раздел **Условные ресурсы** (открытые условно-промышленные углеводороды). В Российской классификации термин «ресурсы» обозначает еще неоткрытые углеводороды.

Условные ресурсы – потенциально извлекаемые количества жидких, газообразных и твердых углеводородов – на определенную дату, из известных залежей, но добыча которых на дату подсчета не может вестись в промышленных масштабах в силу разной природы **ограничений**.

К Условным ресурсам могут относиться проекты, по которым промышленная добыча зависит от появления новых технологий или подсчет УВ залежи не позволяет сделать однозначный вывод о промышленной значимости разработки из-за резервуарных рисков и геологических неопределенностей. Условные ресурсы классифицируются как и для Запасов по уровню достоверности на три категории 1C/2C/3C.

Таким образом, в PRMS Запасы/Ресурсы имеют **6 категорий**. Это позволяет в большей степени охватывать все многообразие строения нефтегазовых залежей с учетом технологических, инфраструктурных, экономических особенностей.

**Очевидно, что назрело введение дополнительной категории  $C_3$  «Возможно оцененные» по аналогии с PRMS «Условные запасы».**

Это позволит выделить дополнительно новые запасы меньшей достоверности, правильно оценивать инвестиции и ведение геологоразведочных работ.

Кроме того, введение новой категории запасов позволит очистить  $V_2C_2$  от нерентабельных, «токсичных» запасов. Из практики рассмотрения отчетов нефтегазовых компаний – таких запасов  $V_2C_2$  на Государственном балансе по многочисленным критериям не менее 40%.

Новая категория запасов позволит в рамках гармонизации Российской классификации с ООН двигаться по сближению с PRMS и рассматривать месторождение как дифференцированный актив.

Методически прописать критерии **категории  $C_3$  «Возможно оцененные»** в развитие Российской классификации возможно в разумные сроки. <sup>III</sup>

UDC 553.04

S.Yu. Schutko, Director, 000 SibGeoProject<sup>1</sup>, shutko@sibgeoproject.ru

<sup>1</sup>93A, Profsoyuznaya str., Moscow, 117279, Russia.

## On advisability of allocation of new prospecting $C_3$ category of reserves (possibly estimated)

**Abstract.** The author analyses and further develops the idea proposed in the paper by A.V. Sokolov “Mutual relations in the SRC–Expert–Company triad” published in the 21 Century Subsoil Use Journal, issue 3–2020.

**Keywords:** HC reserves assessment; reserves categories;  $C_3$  Category